

BY&HAVN

DOMMERBETÆNKNING FOR ET NYT P-HUS I

ØRESTAD

P-HUS ELSE ALFELT



INDHOLD

Tak for forslagene	1
Konkurrence fakta	3
Dommerkomiteens generelle bemærkninger	5
Konkurrenceforslag	8
Vinderprojekt	9
2. Præmie	12
3. Præmie	14
Øvrige forslag	16

DOMMERBETÆNKNING

TAK FOR FORSLAGENE!

Hermed præsenteres resultatet af den åbne projektkonkurrence, som By & Havn udskrev i april 2023 for P-hus Else Alfelt - det sidste p-hus i Ørestad Syd i København. I konkurrencen er der modtaget 6 forslag, der alle er konditionsmæssige, som dommerkomitéen derfor har bedømt.

P-hus Else Alfelt er centralt beliggende på Ejler Billes Allé i Ørestadsrækkernes nordlige ende, et stenkast fra Kalvebod Fælled skole og den kommende kirke i Ørestad syd.

Konkurrencen bestod i at komme med forslag til P-husets arkitektoniske helhedsgreb, i form af p-husets bygningskonstruktion, facader, kantzone, disponering af stueetage samt idé /vision for et tilgængeligt tag. Målet er at udvikle et P-hus, der både forsyner området med parkeringspladser, og samtidig bidrager positivt til lokalområdet med en eller flere udadvendte funktioner i stueetagen.

Som i de fleste konkurrencer, når flere forslag skal drøftes, kommer dommerkomiteen vidt omkring. Takket være forslagernes forskellige fokus, forskellige analyser og løsningsforslag, har dette også været tilfældet i denne konkurrence.

Dommerkomiteen vil gerne rette en stor tak til alle konkurrencedeltagere for deres engagerede og kreative bidrag. Til stor anerkendelse i dommerkomiteen, er forslagene udført på et enestående højt niveau, som har givet dommerkomiteen et solidt grundlag i bedømmelsen.

I det følgende præsenteres resultatet af dommerkomitéens arbejde med tilhørende tegninger og illustrationer af de afleverede forslag.

RITA JUSTESEN

Chef for Planlægning og Byrum, By & Havn
Formand for dommerkomitéen



KONKURRENCE FAKTA

OPGAVEN

Opgaven bestod i at udarbejde et smukt, ressourcebevidst og robust forslag til udformning af P-hus Else Alfelt. P-huset skal rumme ca. 190 biler og ca. 1.500 m² udadvendt funktion i stueetagen, fortrinsvis mod Ejler Billes Allé og Richard Mortensens Vej.

KONKURRENCEUDSKRIVER OG -FORM

Konkurrencen er udskrevet af By & Havn som en åben projektkonkurrence, særligt henvendt til arkitekter, ingeniører, landskabsarkitekter m.m.

KONKURRENCEPERIODE

21. april til 4. juli 2023.

DOMMERKOMITÉ

Rita Justesen, Chef for Planlægning og Byrum, By & Havn, formand for dommerkomitéen
Henrik Steenstrup, Direktør for Ejendomme og Byliv, By & Havn
Camilla van Deurs, Stadsarkitekt, Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune

RÅDGIVERE FOR DOMMERKOMITÉEN

Tom Saxlund, Chef for drift og parkering, By & Havn
Hans Vasehus, Havnebygmester & Anlægschef, By & Havn
Yasser Qaddoura, projektchef, By & Havn
Christian Dalsdorf, projektleder, By & Havn
Kim Florian Rahbek, Enhedschef, Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune
Tenna Egger Beck, Arkitekt, Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune

KONKURRENCENS SEKRETÆR

Katrine Hansen, projektleder, By og Havn

DOMMERKOMITEENS GENERELLE BEMÆRKNINGER



SAMMENFATNING

P-hus Else Alfelt vil indtage en central placering for Ørestadsrækkernes boligbebyggelse, Kalvebod Fælled Skole og den kommende kirke i Ørestad syd. P-huset har med sine udadvendte funktioner i stueetagen, potentiale til at blive et omdrejningspunkt for kvarterets beboere, mindre erhvervsdrivende, men også for områdets mange skoleelever. Modsat By & Havns store p-huse mod Ørestad Boulevard, skal bygningen indskrive sig i konteksten af det tilstødende boligbyggeri. Samtidig skal bygningen fremstå som et By & Havn p-hus, med en egen stedspecifik identitet, som et genkendeligt omdrejningspunkt i kvarterets afvikling af transport og lokale funktioner.

GENERELLE BEMÆRKNINGER

Konkurrenceforslagernes CO2 belastning, bygbarhed, drift og konstruktionsform, har været indgående diskuteret ved alle forslag. Vigtigheden af projekternes originalitet, sammenlignet med Ørestads øvrige P-huse, har ligeledes været løbende behandlet i dommerkomitéen, med sigte på, at p-hus Else Alfelt bidrager til lokalområdets genkendelighed.

De 6 indkomne forslag er alle udført på et yderst gennemarbejdet og professionelt niveau. Bortset fra en enkelt undtagelse, arbejder samtlige forslag med trækonstruktion og / eller genbrugsmaterialer for at begrænse byggeriets Co2 belastning. Flere af forslagene udpeger en række mulige konstruktions-

principper og beskriver deres respektive fordele og ulemper til stor indsigt for dommerkomitéen.

Tre af de indkomne forslag arbejder med begrønning af kantzone og facade. Projekterne bidrog til en god og kritisk gennemgang af planternes levevilkår.

Et fokus på materialer og genbrugsmaterialer er ligeledes blevet rigt indfriet i konkurrencens besvarer og generelt er hensyn til eksempelvis brand, vejrbestandighed og drift indtænkt, på et højere niveau end hidtidigt set. Her var der enighed om, at enkelte materialer krævede nærmere undersøgelse, men også at alle forslag kunne bearbejdes i retning af en større robusthed uden at kompromittere forslagernes intention og hovedgreb.

Bearbejdning af kantzonen med begrønning og sidde-muligheder - fortrinsvis mod øst - skaber gode variationer i oplevelsen af gadens forløb. Der er ved flere forslag et ønske om at inddrage kantzonen til cykelparkering og udeservering med ophold og beplantning.

Hvorvidt de foreslåede kantzoner og stueetagen er veldisponerede, er åbne og indbydende, giver gode dagslysforhold, eller har den fornødne fleksibilitet er blevet diskuteret gentagende.



2. PRÆMIE

” By & Havns parkeringshuse skal fortrinsvis fremstå som selvstændige byggerier, der ikke ligner By & Havns andre P-huse, men bidrager til dannelse af lokal identitet.”

Der har også været stor fokus på stueetagens opdelingspotentiale, således at p-huset kan tilpasse sig de funktioner som lokalområdet efterspørger og som er realiserbare på placeringen i Ørestad Syd.

Dommerkomiteén har foretrukket løsninger, der arbejder bevidst med stueetagens åbenhed, synlighed og mulighed for både mellemstore og flere mindre lokaler.

Langt hovedparten af forslagene er kommet med engagerede og velovervejede forslag til udformning af aktiviteter på P-husets tag. Dommerkomiteen takker for de gode visioner, som har affødt indgående samtaler om ideernes bæreevne, deres attraktion over

tid, deres drift- og vedligehold, om funktionen var stor nok, om de var udformet efter intentionen, eller om de evnede at tiltrække lokale ildsjæle.

Dommerkomiteen har som altid haft fokus på om facaden i tilstrækkelig grad skærmer for generende lys fra bilernes lygter, om facaden skaber tilpas luft-cirkulation og om facaden er tilstrækkeligt skærmende i forhold til regn og sne.

Dommerkomiteen har derudover indgående diskuteret forslagernes disponering og trafikafvikling, fx. om forslagene opleves generøse med god kørekomfort og om de er robuste i fald at ekstern trafik-sikkerhed og vejforhold kræver ændringer.

GENERELLE BEMÆRKNINGER



3. PRÆMIE

Det er dommerkomiteens opfattelse, at det er den samlede komposition og sammenhæng mellem bygningens konstruktive princip, husets indretning og facadens komponenter og bygningsdele, der afgør, hvor vellykket arkitekturen opleves.

At etablere et nytænkende, robust og synligt hovedgreb baseret på et innovativt og enkelt konstruktivt princip, lykkedes navnlig i forslag 01082.

Det er en enig dommerkomité, der peger på forslag 01082 som vinder af konkurrencen. Forslaget markerer sig ved en oplevelsesrig arkitektonisk komposition af lette etagehøje moduler og stedvis beplantede partier, som begrænser ressource-

forbruget og fremhæver p-husets trækonstruktion. Forslaget udmærker sig ved fra start at tænke cirkulært og indkorporere en fremtidig ændret anvendelse. Det giver forslaget en særlig stærk og overbevisende karakter, skabt af konsekvente og klare valg.

Forslaget skal fremhæves for at være oplevelsesrig, innovativt og samtidig robust overfor en videre bearbejdning frem mod realisering. Der er en særlig skalaforståelse og detaljering i projektet, som supplerer nabobebyggelserne og bidrager med en sympatisk egenart til stedet. Det lover godt for projektets fremtidige udførelse og funktion som 'community hub'.

KONKURRENCE FORSLAG

På de følgende sider beskrives konkurrencens vinderforslag og de forslag der er udpeget til 2. og 3. præmie.



VINDERFORSLAGET

VINDERFORSLAGET

1. PRÆMIE

01082

ET HUS MED FREMTID

Hovedrådgiver:

OS Arkitekter / Studio Hara

Underrådgiver:

Holst Engineering ApS

Prip Brandrådgivning ApS

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Forslaget tager afsæt i et råhus med et søjle bjælke system i limtræ og dæk i kryds lamineret træ (CLT), som stabiliseres af to trappetårne i beton. Valget er delvist begrundet ud fra 'design for disassembly' princippet, men tages i forslaget et stort skridt videre. For hvorfor demontere en helt bygning, hvis man fra start kan designe byggeriet fleksibelt til fremtidig brug, ved at forhøje øverste etage og forberede demontage af 2. sal! Som ét af konkurrencens få projekter, kombinerer forslaget innovation, Co2 besparelse og gennemarbejdede løsninger, med en vellykket facade komposition der i sin enkelhed eksponerer bygningens innovative trækonstruktion.

Med en klart struktureret facade af etagehøje moduler, adskilt af mindre tagudhæng og modigt farvesat i en dæmpet grøn tone, leveres her et enkelt og gennemarbejdet forslag der med et minimalt materialekatalog og få komponenter formår at skabe et genkendeligt og innovativt hus, der formidler stedets funktion som nyt lokalt samlingspunkt.

Tagudhængets konstruktive skrånede giver huset et genkendeligt motiv af nærmest ornamentagtig karakter der tydeligt kan aflæses på afstand, mens den synlige trækonstruktion og bygningens øvrige detaljering og kantzone skaber oplevelsesrigdom tæt på bygningen. En forskudt placeret facadebeplantning supplerer og giver modspil til det enkle facade design.

Inde i huset er trækonstruktionen synlig i størst mulig omfang. Det giver ifølge visualiseringerne et lyst og trygt interiør på p-etagerne og en varm og sympatisk rumlighed i den udadvendte stueetage.

Råhusets fokus på miljømæssige egenskaber bidrager til Ørestads mangeårige ambition om bæredygtig udvikling. Trækonstruktionen i den viste form er tidligere blevet anvendt til p-hus byggeri flere steder i europa, men ikke i Danmark. Trækonstruktionen er således både en styrke og en risiko i projektet, idet dommerkomitéen anerkender og søger den bæredygtige ambition, efterlyses også hvorledes facadens kvaliteter kan sikres ved en fremadrettet udvikling -

særligt i forhold til brand, holdbarhed og drift.

I sagens natur, har dommerkomiteen studeret vinderforslaget nøje. Dommerkomiteen finder at forslaget indeholder mange velargumenterede og smukke greb, men stiller sig også kritisk overfor nogle af forslagens valg.

Dommerkomiteen finder eksempelvis, at tagets funktioner ikke helt afspejler stueetagens høje ambitioner om et velfungerende og realistsk lokalt 'community hub', som skaber byliv og bred interesse for at mødes. Funktionerne på taget spejler blot hvad der kan udfolde sig i stueetagen uden dog at være lige så synlige. Taget bør derfor viderebearbejdes, så størrelser og indretning får en mere realistisk levedygtighed og så taget ikke ender som 'en lukket fest'.

Generelt har dommerkomiteen livligt diskuteret vækstforholdene af facadebeplantningen, som skal kvalitetssikres, så forslaget i sin realisering lever op til illustrationerne. Det foreslåede espalier / værn på taget opfattes som lidt skitseagtig og bør detaljeres yderligere for at sikre optimale værksforhold og forbedre tagets mikroklimatiske egenskaber.

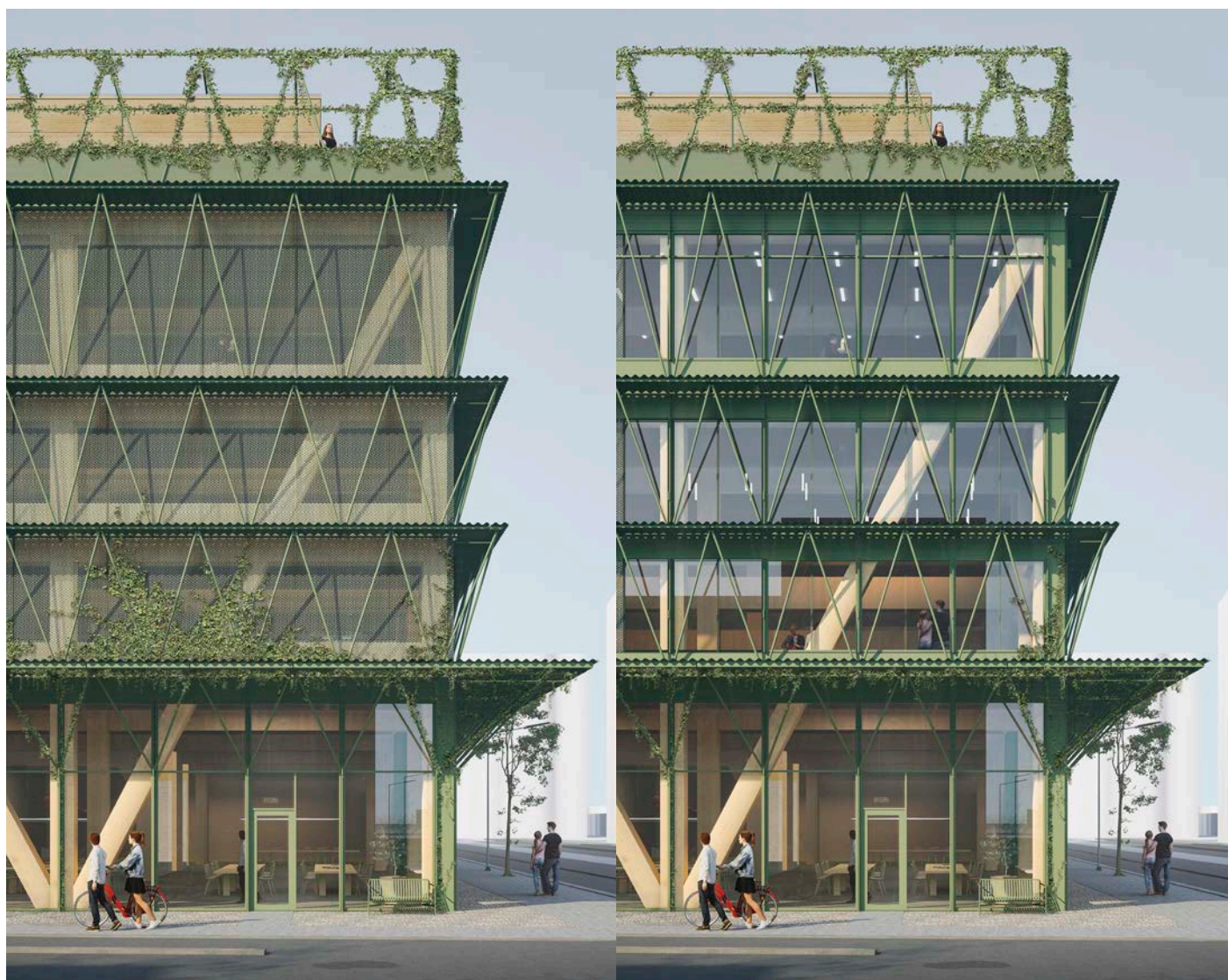
Det samme gælder åben- / lukketheden af facaden på parkeringsetagerne som besnærer i sit design, men som skal kvalificeres, så forudsætningerne for holdbarhed af de yderste søjler og kantbjælker sikres mekanisk mod regn og fugt, samtidig med at trækonstruktionen forbliver synlig og fremtidige dagslysforhold ved en anvendelsesændring garanteres.

Afsluttende oplever dommerkomiteen oplægget om en ellipseformet byskov som mindre overbevisende. Ikke blot fordi et grønt anlæg på et trætag udgør en væsentlig risiko, men fordi en pause på Kalvebod Fælleds udstrakte vilde natur virker mere indbydende.

På trods af ovenstående, leverer forslaget en klar stillingtagen til opgavens og bykvarterets særlige forudsætninger og formår i detaljer og komposition, at overbevise dommerkomitéen om, at grundlaget for udvikling af P-hus Else Alftel til et byggeri med en særlig stedsspecifik karakter og en tydelig bæredygtig tilgang, er til stede her.

Det er samtidig dommerkomitéens overbevisning, at forslaget lader sig bearbejde på de her anførte punkter uden at kompromittere dets grundlæggende kvaliteter og intentioner.

Med en arkitektur, der på én gang er markant og samtidig innovativ, leveres her konkurrencens stærkeste forslag.





ET HUS MED FREMTID

BELIGGENHED

Som det ses på p-huset i Østend, placeret midt i bykernen, er det ikke tilfældigt at dette p-hus ligger ved Strøget, som er et af de vigtigste knudepunkter i byen, og som har en stor betydning for byens udvikling og fremtid.



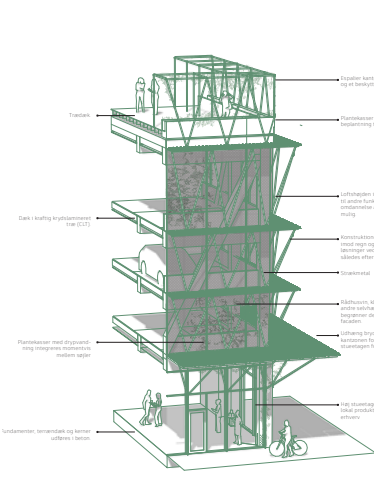
P-hus Else Ailert / Et hus med fremtid

I de senere år har der været en stor interesse i at skabe nye typer af bygninger, der kan rumme flere funktioner og samtidig være bæredygtige og miljøvenlige. Dette p-hus er et eksempel på en sådan bygning, der er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.

Bygningen er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid. Den har en stor betydning for byens udvikling og fremtid, og den er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.

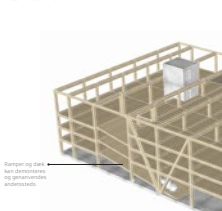
Bygningen er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid. Den har en stor betydning for byens udvikling og fremtid, og den er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.

KONSTRUKTIVT TYPEUDSNIT



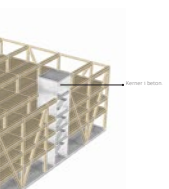
RÅHUS / FLEKSIBEL GRUNDSTRUKTUR

Det er vigtigt at have en fleksibel grundstruktur, der kan rumme flere funktioner og samtidig være bæredygtig og miljøvenlig. Dette råhus er et eksempel på en sådan bygning, der er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.



COMMUNITY HUB / STUEPLAN

1200



COMMUNITY HUB / STUEPLAN

1200

COMMUNITY HUB / STUEPLAN

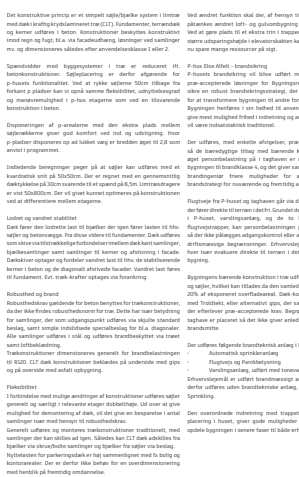
1200



FACADEUDSNIT / FASE 01



KONSTRUKTIVT TYPEUDSNIT



FACADEUDSNIT / FASE 02



Østend. Kig på udsnittet af bygningen i Østend og på den. Den er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.

Østend. Kig på udsnittet af bygningen i Østend og på den. Den er designet til at være et centrum for byens udvikling og fremtid.



Community HUB med lokal produktion. Parkeringsstasjon

This architectural section drawing illustrates a multi-story building with a green roof. The roof is covered with a dense layer of vegetation, including trees and shrubs. The building's facade features a series of vertical greenery elements, possibly climbing plants or vertical gardens, which are integrated into the structural design. The drawing shows the internal structure, including floors and walls, and highlights the integration of nature into the building's design.

2. PRÆMIE

2. PRÆMIE

22326

TRÆFIKHUSET

Hovedrådgiver:

Nordland Arkitekter ApS

Underrådgiver:

Artelia Group

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Konkurrenceforslaget formulerer en dristig vision med virkemidler og referencer fra trafikens verden, som spænder fra facademateriale, funktioner i stueetagen og ender på husets tag i form af en trafiklegeplads for de mindste.

Samtidig er det ambitionen, at udforme P-huset bæredygtigt på alle niveauer, med et søjle bjælke system i limtræ og dæk i kryds lamineret træ (CLT), samt facader udført af upcycled- og genbrugsmaterialer, som et særligt, karakteristika for Ørestad Syd.

Med et klart sigte på at integrere byggeriet i stedets kontekst, opdeles facaden i forskudte partier af hhv. genbrugstegl, træbeklædning og gamle kasserede autoværn.

Forslagets facade nedskaleres helt enkelt og velproportioneret i lyse venlige materialer, så den tilpasses områdets eksisterende karréstruktur med de lokalplanbestemte facadespring.

Eksempelvis udformes facadebasen i i felter af genbrugstegl, som binder P-huset sammen med boligbebyggelserne, hvor tegl benyttes i større omfang. Teglparterne fremstår som tilbagetrukne og frem-skudte rækkehusafsnit, som giver en let genkendelig kantzone. Felter af træ forbinder basen med hovedfacaden i stål og har den fordel, at de vil være smukke både inde- og udefra. Grøn beplantning på taget, tager

udgangspunkt i kvarterets beplantning.

Trafiklegepladsens vejstruktur, refererer til kvarterets lokalgader.

Dommerkomiteen finder at konkurrenceforslagets fortolkning af p-huset som et integreret element i boligkvarteret er et tiltrængt og sympatisk forsøg, på at tilpasse et stort volumen til boligkvarterets velkendte skala. Særligt mod lokalgaden fremstår P-huset imødekommende og med en smuk komposition.

Dommerkomiteen har dog også indgående diskuteret, omsætningen af forslagets mange kloge og gennemarbejdede valg og om den velmenende gestus kan komme til at dække over husets egentlige funktion - og ikke mindst det innovative konstruktionsprincip.

For hvorfor fremme et paradigmeskift i dansk p-hus byggeri, i form af en Co2 besparende bærende trækonstruktioner, for derefter at gemme konstruktionen bag heldækkende partier i tegl og stål?

Dommerkomiteen er således ganske kritisk over for at facade og konstruktion virker bearbejdet uafhængigt af hinanden. Dommerkomiteen er også kritisk over for om forslaget i realiseringen vil synes så elegant som visualiseret, idet det store omfang af kasserede autoværn må fremstå ganske hårdt i et kvarter præget af teglbyggeri.

Dommerkomiteen er tvivlende i hvilket omfang en bearbejdning vil tilføre eller fratage projektet kvalitet, herunder særligt i forhold til det kendetegnende lamel motiv. Dommerkomiteen har også diskuteret teglfacade's forskydning ind i kantzonen, som i en tilpasning vil begrænse oplevelsen af facadens ellers begavede komposition.

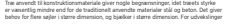
Afsluttende stiller dommerkomiteen sig lidt tvivlende overfor, om størrelsen på trafiklegepladsen er tilstrækkelig, hvis der i dagtimerne eksempelvis er flere skoleklasser på taget.





AFSMITNING FRA OMRADETS GRØNNE TRÆK TIL HUSETS TAG

Grønne kvaliteter fra Fælleden, Skovbåndet og Parkbåndet trækkes med op på husets tag. Det grønne tag udformes med en trafikkeplads som en miniatureudgave af nabolaget, hvor børn kan lære at navigere i trafikken og eksempelvis cykle til skole i et trygt miljø.



KANTZONE TAG- TRAFIKLEGEPLADS. OG GRØN



Som et elastisk "væv" bindes husets grønne tag og den varme, murede base sammen af felter med horizontale lameller i forskellig højde. Facaden skaber en graduering fra den tunge, taktile base i møde med byens gulv til en let, grøn og åben afslutning mod taghaven.

I stueetagen skabes mulighed for udadvendte funktion, der skaber interaktion med den omkringliggende by. Stueetagen kan indrettes fleksibelt til større eller mindre lejemål.



På taget foreslås miniature veje og gadeforløb mellem frodige grønne bede, der i miniaturskale markerer footprintet af områdets bygninger i samspil med faste borde bænke områder og aktivitetsplatforme til eksempelvis træning, yoga, petanque, panna fodbold mv.

3. PRÆMIE

3. PRÆMIE

84658

EARTH PARK

Hovedrådgiver:

Lendager Arkitekter ApS

Underrådgiver:

AKT II

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Forslaget formulerer et koncept baseret på genbrugsmaterialer, stampet lerjord og særlige stål-bjælker, som afsæt for et byggeri, som skal kunne transformeres med minimal indgreb ved en fremtidig funktionsændring. Tiden er løbet fra monofunktionelle bygninger. Ambitionen er et p-hus der agerer lokalt møde- og læringssted og forbinder stedets beboere på flere niveauer.

Forslaget er ambitiøst – både i sin vision og i sit solide arbejde med formulere robuste realiserbare løsninger. Forslaget arbejder med et konstruktivt system, i genbrugs betonsøjler

Alle facader vises principielt i forhold til det omtalte genbrugskoncept og variations motiv. Således skal facaderne fremstå individuelle og omskiftelige i forhold til orientering og ressourcehøst, trods et rationelt bærende system.

Facadernes ophængningssystem er modulært idet skråtstillede rammer fastgøres på knager der understøtter fleksibilitet over tid og tillader naturlig ventilation af P-huset. Facaden udføres i stål som den bærende struktur, men facaden kan variere i transparens og funktion i form af forskelligt plademateriale høstet fra andre byggerier.

Vestfacaden består af en lukket væg opbygget i stampet lerjord fra stedet, med små lysskår ind til p-huset og en åbning i stueetagen der forbinder gårdmiljøet med p-huset. Stueetagens facade og tag begrønnes. Beplantning tilpasses vækstvilkårene mod hhv. syd, øst og nord.

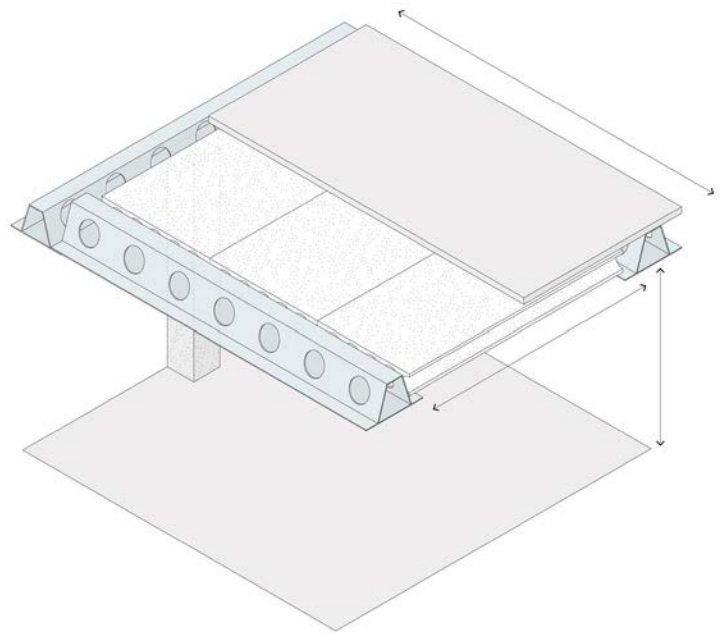
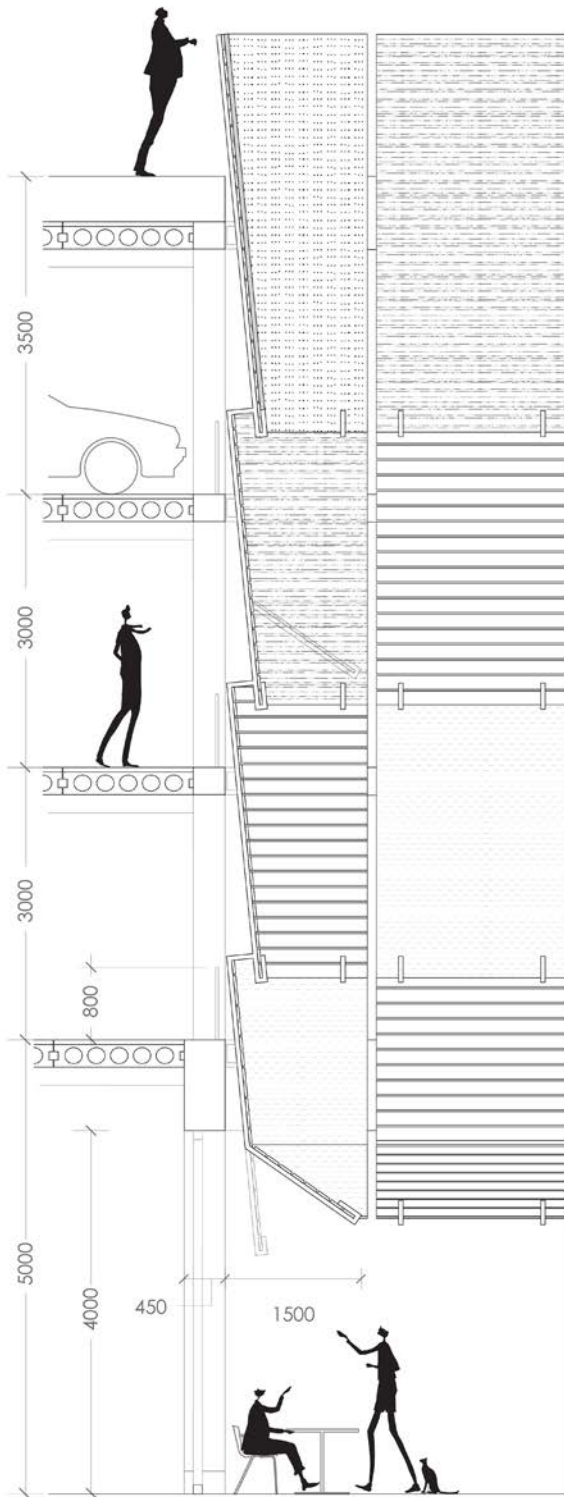
Dommerkomiteen finder det besnærende, hvordan forslaget formår at omsætte den radikale vision til et klart hovedgreb hvor genbrug bliver nøgleelementet både konstruktivt og i facadens oplevede komposition.

Samtidig har balancen mellem det høstede (det ukendte) og det nye (det udvalgte) været omdrejningsspunkt for mange samtaler – for dette forslag såvel som for andre.

Dommerkomiteen har bl.a. diskuteret facadens gridstørrelse og i hvilket omfang de foreslåede variationsmuligheder er vægtige nok til selv at skabe oplevelsesrigdom i den overordnet monochromatiske facade. Derudover oplever dommerkomiteen at p-huset er meget lukket – ikke mindst indefra – som kan medvirke til et utrygt miljø i bygningen og et højere ressourceforbrug for kunstig belysning over husets levetid.

Trods forslagets intentioner, stiller dommerkomiteens sig også forbeholden overfor lerjords facadens potentielt betragtelige driftsbehov – ikke mindst mod vest og ved trappetårnene – som det ikke vurderes realistisk at dække på en 2-5 årig basis.

Dommerkomiteen er også kritisk overfor at forslaget anviser en gennemgående væg i stueetagen der vanskeliggør en fleksibel anvendelse af det fulde areal.





BÆREDYGTIGHEDSSTRATEGI

Vores bæredygtighedsstrategi er centreret omkring tre nøgleord:

- 1. Nulspildspolitik:** Det er vigtigt at skabe et projekt med så positiv miljøbalance som muligt, og derfor lægger vi vægt på at bruge materialer, huller reducerer vi brogede CO2-aftryk med 50-55% sammenlignet med et konventionelt byggeri. Strategier inkluderer ikke kun bedre ressourcenuyttelse, men reducerer også mængden af affald og fremmer en cirkulær økonomi.
- 2. Økonomisk værdi:** Parkeringshuset skal have økonomisk fordel på både kort og langt sigt. En umiddelbar besparelse er at gøre konstruktionsarbejde, giver omkostningsbesparelser under opførelsen, mens der på det langsigtede plan er en besparelse i et hus, der fungerer som et 10-års projekts, der giver en positiv økonomi gennem de næste 10 år. Derfor er bygningen konstrueret med en høj, skærmende mure i facaden, huller reducerer varmeudviklingen og bruger vedvarende energikilder, huller reducerer varmeudviklingen.
- 3. Socialt engagement:** Det er vigtigt at projekter tilgængelige for alle, og derfor er det vigtigt at bygningen skal have en social og økonomisk værdi. Det gøres bl.a. ved at fremme lokale virksomheder og aktiviteter. I samarbejde med et lokal erhvervsråd og lokale virksomheder, der kan tilbyde et stort antal funktioner og tilgængelige aktiviteter. Taget forvandles til et skulptur rum for kunst, udforskning og kunst, der fremmer en følelse af tilhørsforhold og engagement i lokalsamfundet.



STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

STRUKTUREN OG DESIGN

MILJØKVALITET

ENVI 1 Livsmiljø
ENVI 2 Miljøforurening
ENVI 3 Ressourcenuyttelse
ENVI 4 Klimabelastning
ENVI 5 Luftkvalitet
ENVI 6 Støjbelastning
ENVI 7 Vandressourcer
ENVI 8 Biodiversitet

SOCIAL KVALITET

SOC 1 Tætningsforhold
SOC 2 Udviklingsforhold
SOC 3 Værdier
SOC 4 Livskvalitet
SOC 5 Udviklingsforhold
SOC 6 Udviklingsforhold
SOC 7 Udviklingsforhold
SOC 8 Udviklingsforhold
SOC 9 Udviklingsforhold
SOC 10 Udviklingsforhold
SOC 11 Udviklingsforhold
SOC 12 Udviklingsforhold
SOC 13 Udviklingsforhold
SOC 14 Udviklingsforhold
SOC 15 Udviklingsforhold
SOC 16 Udviklingsforhold
SOC 17 Udviklingsforhold
SOC 18 Udviklingsforhold
SOC 19 Udviklingsforhold
SOC 20 Udviklingsforhold
SOC 21 Udviklingsforhold
SOC 22 Udviklingsforhold
SOC 23 Udviklingsforhold
SOC 24 Udviklingsforhold
SOC 25 Udviklingsforhold
SOC 26 Udviklingsforhold
SOC 27 Udviklingsforhold
SOC 28 Udviklingsforhold
SOC 29 Udviklingsforhold
SOC 30 Udviklingsforhold
SOC 31 Udviklingsforhold
SOC 32 Udviklingsforhold
SOC 33 Udviklingsforhold
SOC 34 Udviklingsforhold
SOC 35 Udviklingsforhold
SOC 36 Udviklingsforhold
SOC 37 Udviklingsforhold
SOC 38 Udviklingsforhold
SOC 39 Udviklingsforhold
SOC 40 Udviklingsforhold
SOC 41 Udviklingsforhold
SOC 42 Udviklingsforhold
SOC 43 Udviklingsforhold
SOC 44 Udviklingsforhold
SOC 45 Udviklingsforhold
SOC 46 Udviklingsforhold
SOC 47 Udviklingsforhold
SOC 48 Udviklingsforhold
SOC 49 Udviklingsforhold
SOC 50 Udviklingsforhold
SOC 51 Udviklingsforhold
SOC 52 Udviklingsforhold
SOC 53 Udviklingsforhold
SOC 54 Udviklingsforhold
SOC 55 Udviklingsforhold
SOC 56 Udviklingsforhold
SOC 57 Udviklingsforhold
SOC 58 Udviklingsforhold
SOC 59 Udviklingsforhold
SOC 60 Udviklingsforhold
SOC 61 Udviklingsforhold
SOC 62 Udviklingsforhold
SOC 63 Udviklingsforhold
SOC 64 Udviklingsforhold
SOC 65 Udviklingsforhold
SOC 66 Udviklingsforhold
SOC 67 Udviklingsforhold
SOC 68 Udviklingsforhold
SOC 69 Udviklingsforhold
SOC 70 Udviklingsforhold
SOC 71 Udviklingsforhold
SOC 72 Udviklingsforhold
SOC 73 Udviklingsforhold
SOC 74 Udviklingsforhold
SOC 75 Udviklingsforhold
SOC 76 Udviklingsforhold
SOC 77 Udviklingsforhold
SOC 78 Udviklingsforhold
SOC 79 Udviklingsforhold
SOC 80 Udviklingsforhold
SOC 81 Udviklingsforhold
SOC 82 Udviklingsforhold
SOC 83 Udviklingsforhold
SOC 84 Udviklingsforhold
SOC 85 Udviklingsforhold
SOC 86 Udviklingsforhold
SOC 87 Udviklingsforhold
SOC 88 Udviklingsforhold
SOC 89 Udviklingsforhold
SOC 90 Udviklingsforhold
SOC 91 Udviklingsforhold
SOC 92 Udviklingsforhold
SOC 93 Udviklingsforhold
SOC 94 Udviklingsforhold
SOC 95 Udviklingsforhold
SOC 96 Udviklingsforhold
SOC 97 Udviklingsforhold
SOC 98 Udviklingsforhold
SOC 99 Udviklingsforhold
SOC 100 Udviklingsforhold

ØKONOMISK KVALITET

ECO 1 Tætningsforhold
ECO 2 Udviklingsforhold
ECO 3 Værdier
ECO 4 Livskvalitet
ECO 5 Udviklingsforhold
ECO 6 Udviklingsforhold
ECO 7 Udviklingsforhold
ECO 8 Udviklingsforhold
ECO 9 Udviklingsforhold
ECO 10 Udviklingsforhold
ECO 11 Udviklingsforhold
ECO 12 Udviklingsforhold
ECO 13 Udviklingsforhold
ECO 14 Udviklingsforhold
ECO 15 Udviklingsforhold
ECO 16 Udviklingsforhold
ECO 17 Udviklingsforhold
ECO 18 Udviklingsforhold
ECO 19 Udviklingsforhold
ECO 20 Udviklingsforhold
ECO 21 Udviklingsforhold
ECO 22 Udviklingsforhold
ECO 23 Udviklingsforhold
ECO 24 Udviklingsforhold
ECO 25 Udviklingsforhold
ECO 26 Udviklingsforhold
ECO 27 Udviklingsforhold
ECO 28 Udviklingsforhold
ECO 29 Udviklingsforhold
ECO 30 Udviklingsforhold
ECO 31 Udviklingsforhold
ECO 32 Udviklingsforhold
ECO 33 Udviklingsforhold
ECO 34 Udviklingsforhold
ECO 35 Udviklingsforhold
ECO 36 Udviklingsforhold
ECO 37 Udviklingsforhold
ECO 38 Udviklingsforhold
ECO 39 Udviklingsforhold
ECO 40 Udviklingsforhold
ECO 41 Udviklingsforhold
ECO 42 Udviklingsforhold
ECO 43 Udviklingsforhold
ECO 44 Udviklingsforhold
ECO 45 Udviklingsforhold
ECO 46 Udviklingsforhold
ECO 47 Udviklingsforhold
ECO 48 Udviklingsforhold
ECO 49 Udviklingsforhold
ECO 50 Udviklingsforhold
ECO 51 Udviklingsforhold
ECO 52 Udviklingsforhold
ECO 53 Udviklingsforhold
ECO 54 Udviklingsforhold
ECO 55 Udviklingsforhold
ECO 56 Udviklingsforhold
ECO 57 Udviklingsforhold
ECO 58 Udviklingsforhold
ECO 59 Udviklingsforhold
ECO 60 Udviklingsforhold
ECO 61 Udviklingsforhold
ECO 62 Udviklingsforhold
ECO 63 Udviklingsforhold
ECO 64 Udviklingsforhold
ECO 65 Udviklingsforhold
ECO 66 Udviklingsforhold
ECO 67 Udviklingsforhold
ECO 68 Udviklingsforhold
ECO 69 Udviklingsforhold
ECO 70 Udviklingsforhold
ECO 71 Udviklingsforhold
ECO 72 Udviklingsforhold
ECO 73 Udviklingsforhold
ECO 74 Udviklingsforhold
ECO 75 Udviklingsforhold
ECO 76 Udviklingsforhold
ECO 77 Udviklingsforhold
ECO 78 Udviklingsforhold
ECO 79 Udviklingsforhold
ECO 80 Udviklingsforhold
ECO 81 Udviklingsforhold
ECO 82 Udviklingsforhold
ECO 83 Udviklingsforhold
ECO 84 Udviklingsforhold
ECO 85 Udviklingsforhold
ECO 86 Udviklingsforhold
ECO 87 Udviklingsforhold
ECO 88 Udviklingsforhold
ECO 89 Udviklingsforhold
ECO 90 Udviklingsforhold
ECO 91 Udviklingsforhold
ECO 92 Udviklingsforhold
ECO 93 Udviklingsforhold
ECO 94 Udviklingsforhold
ECO 95 Udviklingsforhold
ECO 96 Udviklingsforhold
ECO 97 Udviklingsforhold
ECO 98 Udviklingsforhold
ECO 99 Udviklingsforhold
ECO 100 Udviklingsforhold

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

FREMTIDIG ANVENDELSE: FRA PARKERINGS- TIL...

PROCESKVALITET

PROCESKVALITET

TEKNIK KVALITET

TEKNIK KVALITET

ØMRÅDETS KVALITET

ØMRÅDETS KVALITET

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

LEBESØG

ROBUST STRUKTUR

1. GENBRUG PÅ SITE - STAMPET JORD

1. GENBRUG PÅ SITE - STAMPET JORD

2. LOKALRESSOURCER

2. LOKALRESSOURCER

3. OPTIMERING AF KONSTRUKTION

3. OPTIMERING AF KONSTRUKTION

4. ALTERNATIVE MULIGHEDER

4. ALTERNATIVE MULIGHEDER

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

5. TYPISK ETAGE

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN

STUEPLAN



ARKITEKTONISKE OMGIVELSER

ARKITEKTONISKE MATERIALETYPER OG OMGIVELSER

Materiale, farvepaletten og arkitektur i de omkringliggende bygninger baseret på materialer og farver i bygningens facade. De tre farver er: rød, grøn og blå. De tre farver er: rød, grøn og blå. De tre farver er: rød, grøn og blå.

Hovedideen for parkeringshusets materiale er, at det skal være i takt med sin kontekst ved at bruge de samme materialer, farver og farvepaletten som de omkringliggende bygninger. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

STAMPET JORD

Placeringen er et populært materialevalg i København, Danmark, og særligt i områderne omkring parkeringshuset. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Der blev stampet jord ud af et murstensfacade i takt med at der blev bygget. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Vibringer fra bilene skaber lyd og vibrationer, som er en del af bygningens facade. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

GENBRUGT METAL

Hovedideen for parkeringshusets facade er at opføre den i bæredygtigt materiale, som er genbrugt metal. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

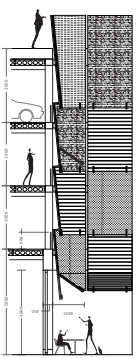
EKISTERENDE MATERIALEPALETTE



FORESLÅET PALETTE



SNIT



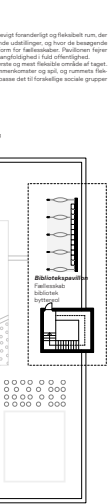
VESTFAKADEN 1:200



NORDFAKADEN 1:200



ØSTFAKADEN 1:200



SØDFAKADEN 1:200



TAGET: LÆRING Gennem INTERAKTION OG OPLEVELSER

Taget fungerer som et sted for læring og oplevelser. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Læringsrummet er et stort område af taget og består af tre forskellige rum. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

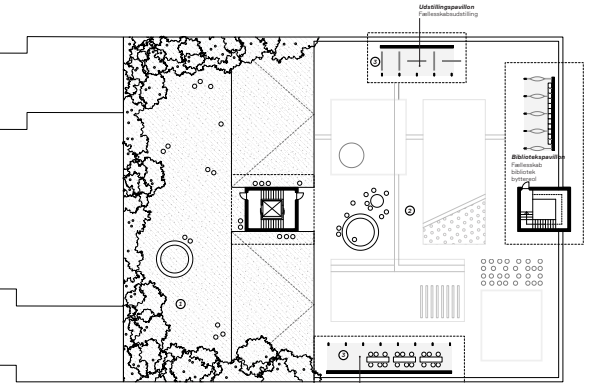
Uddannelsesfaciliteten er et stort område af taget og består af tre forskellige rum. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.



DET GRØNNE RUM



LÆRINGSRUMMET



PRISOVERSLAG

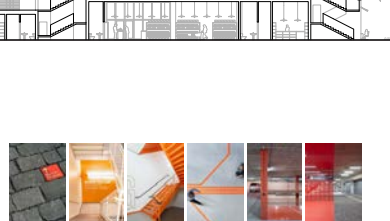


INTERIØR OG WAYFINDING

Wayfinding-systemet fungerer som en vejledning for bygningens brugere. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.

Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst. Det betyder, at der er brug for materialer, der er i takt med sin kontekst.



PRISOVERSLAG

Post	Mængde	Enhed	MIN	MAX	MD	SD
1. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
2. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
3. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
4. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
5. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
6. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
7. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
8. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
9. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
10. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
11. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
12. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
13. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
14. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
15. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
16. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
17. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
18. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
19. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
20. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
21. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
22. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
23. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
24. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
25. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
26. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
27. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
28. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
29. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
30. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
31. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
32. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
33. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
34. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
35. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
36. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
37. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
38. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
39. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
40. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
41. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
42. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
43. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
44. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
45. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
46. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
47. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
48. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
49. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
50. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
51. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
52. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
53. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
54. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
55. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
56. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
57. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
58. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
59. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
60. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
61. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
62. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
63. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
64. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
65. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
66. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
67. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
68. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
69. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
70. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
71. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
72. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
73. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
74. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
75. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
76. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
77. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
78. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
79. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
80. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
81. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
82. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
83. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
84. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
85. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
86. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
87. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
88. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
89. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
90. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
91. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
92. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
93. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
94. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
95. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
96. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
97. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
98. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
99. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000
100. Bygning	1000	m²	1000	1000	1000	1000

ØVRIGE KONKURRENCE FORSLAG

På de følgende sider vises konkurrencens øvrige 3 forslag.
Forslagene præsenteres i tilfældig rækkefølge.

FORSLAG 02468

Hovedrådgiver:
KHR Architecture A/S

Hovedrådgiver:
Rambøll

FORSLAG 28542

Hovedrådgiver:
Alex Poulsen Arkitekter A/S

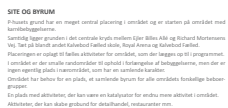
Underrådgiver:
Elmeblad Rådgivning

FORSLAG 37421

Hovedrådgiver:
JAJA Architects ApS

Underrådgiver:
Søren Jensen Rådgivende Ingeniører A/S
Rama Studio

“kantzonen som et stort synligt og dynamisk socialt byrum



“ En trappe til udsigten og kunsten



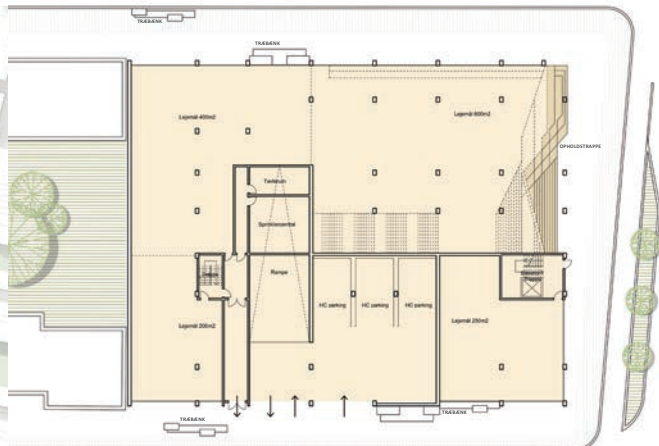
Smuk ugle-fjeldig konstruktion i hvidt bækklod med trælameller.

En flæn simpel facade, der vil præstere med minimalt behov for vedligehold og som ærligt viser den bagvedliggende træstrukturen. En struktur der vil signalere bæredygtighed, der er bæredygtig og vil give hele bygningen et varmt og indbydende udtryk.

Den store udgangs- og fællestrepe søjles ligeledes i træ med vægge bækklod med perforeret pladematier, der definerer rummet og samtidig leder lys trænge igennem.



*“Et hus som velkomst for bydelen
og for kvarteret*



P-HUS ELSE ALFELT 02468



Cykel-loopet – den nye attraktion i København

Vision

Vision

Ørestaden trænger til et strejf af noget særligt – en livlig atmosfære og en attraktion, der får alverden til at trække sig mod området. Med dette projekt er der mulighed for at skabe det overtidende og medvirke til at Ørestaden i fremtiden vil være andet end bare et sted man kommer for at handle, arbejde eller bo i.

Ørøstaden rummer i dag en masse tilbud for alle – især giver mange nye sportsfaciliteter gode muligheder for dem der bor i området. Og samtidig er Amager kendt for en fantastisk natur og mange grønne områder.

Vi drømmer om, at Ørøst Syd fremover skal blive endnu mere spændende - dette ved at der er skabt plads til leg og aktivitet i nærområdet, som med sine helt særlige tilbud kan tiltrække besøgende fra hele Amager, København og Sjælland.

Områdets potentiale

Områdets potentiale
Det nye p-hus, skal placeres i Brestad Syd – et område beliggende mellem Vestmager metrostation og Brestad Skole. Området har dermed nærhed til metrostationer, men er placeret i en del af Brestaden, hvor byen opleves smagssigt kan virke fornuftig.

Det meste af Ørestaden er i dag kendt for at være for bilister og pendlere med metro - men også en bydel med adgang til et væld af grønne områder og aktiviteter, der ligger i eller grænser helt op til Ørestaden. Det er netop de aktiviteter, der i dag er mulige i området omkring Ørestaden, som vi ser som nøglen til at lave et helt særligt hus. De mange smukke cykelstier langs havet, gennem skove, over Hælveds Fælled, og endda helt til Dragør - er et kæmpe potentiale for at gøre Ørestaden til et cykelcentrum, både for motionister og professionelle.

Mange tusind cyklister tager hver dag og i weekenderne turen rundt på Ånager, der temmelig hurtigt er meget fladt (som resten af Danmark). Viser derfor Phusast som en allerbredt mulighed for at bryde med det forudsigelige og give København en helt særlig attraktion - et bjerg til cyklister - et cykal-tour, der fører dig op til- og fra Phusast's top - en attraktion, som kan forenes igen og igen, indtil cykelturen går videre. Alternativt kan der tages et hull på "Bjergtoppen", hvor udsigten over Kælbod Fælled kan nydes.

Cykeltystere er altid klædt på til dagens vejrbemålt, hvorfor vejret sjældent vil være en hindring for at lægge vejen forbi Ørestadens nye udfugtsmål. Der vil dermed være sikret aktivitet - selv på de grå og blæsende dage.

Amagers nye bjerg - Col d'Amar

Amagers nye bjerg - Col d' Amar

[illegible]

Bygningens opbygning og koncept

Parkeringshuset er opbygget som et betondek, bestående af betonsøjler og kompositlæk.Huset er 5 etager og er på alt 11.235 m² - med plads til 250 parkeringspladser, hvoraf brutto p-areal udgør 8.615 m².

I p-huset nordøstlige hjørne, lokaliseret på det nederste niveau, er der placeret en rumstighed med henblik på at kunne rumme et udstødende og offentligt erhvervsrådgivnings- som med dets placering vil få de bedste muligheder for søllys det meste af dagen. Udover den nordøstvendte rumstighed, med henblik på erhvervsrådgivning, er der i stueetagens nordvest- og sydøstvendte hjørner yderligere lokaliseret to erhvervsråd. Sammenlagt udgør arealer til erhvervsråd 732,6 m².

Det nederste niveau er udbetjdet med en højere etagehøjde end de resterende, hvilket imødekommer potentielle funktioner såsom de benævnte erhvervslejemål, parkeringsmuligheder for

dalecykler eller løbehjul samt cykelpuskepladser, som er i tråd med konceptet for et aktivitets-hus med fokus på cyklister.

Bygningens øverste niveau udgør en socialfremmerende tagetasse efter mixed-use princippet, med beplantning, opholdsmuligheder, udsigtsmuligheder og en gennemgående cykelsti, der forbinder henholdsvis cykelparkens opstels- og nedkørslet. Ti særlige lejligheder, kan der via p-pladser opkøbt nært og fleksibelt opstels midtboer og food-trucks. Der er generelt mulighed for at afholde større eller mindre arrangementer på tagetassens arealer.

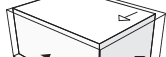
På selve p-husets røhus, opføres en række sammenhængende cykeltrapper i stål, der spænder i samme udstrækning som betondekningen for betonhuset og varierer i hældning og i længde. De forskellige cykelrampetrækninger vil tilsammen danne cykel-loopet. På fine af p-husets hjørner, forløst på forskellige dæk, opføres ligeledes opholdsområder udformet som udkragninger i stålkonstruktioner.

Rækværk er placeret på alle kanter af cykelspiralen og på p-husets opholdsområder, og er tænkt som værende en åben vertikal lænetstruktur i genbrugsstål. På kanten for parkeringsområderne opmættes 80 cm høje plader, der sikrer mod blænding fra billygterne. Rækværk og plader danner tilsammen en klar opdeling mellem biler og cykler – og definerer samtidig de forskellige opholdsområder i facadens højde.

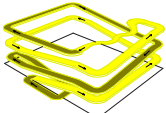
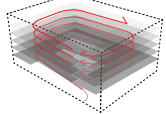
På bygningens vestvendte facade, åbnes facaden op mod boligkædens gårdrum, ved brug af samme lameller som benyttes som afskærmning og røkværk på bygningens restende facade. Lamellerne kan evt. indgå som et underlag til planter og begrænsning af facaden mod gården og dermed sikre mod eventuelle direkte indkigsgener for beboerne, men samtidig give en formidling af aktivitet fra cykellisterne på p-plæset.

I midten af p-huset, mellem de to træppekerner, kan et højt og åbent atrium opleves. Atriummet har til funktion at dot dels sikre daglys i bygningens indre, samt skabe mulighed for bedre forhold for brandventilation og røgudluftning. Ved opholdsområder langs facader og ved husets indre atrium, foreslås der placeret forskellige planter, der er med til at skabe karakterfulde rum og lig, samt bløder visuelt op på i et ellers råt betonstrue.

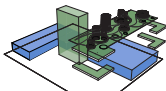
Det er kontrasten mellem det rå betonhus og den bløde og legende cykelspiral, og de åbne facader, der gør huset arkitektonisk ærligt og klart.



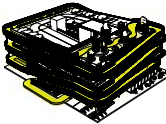
Det byggbare volumen indenfor højdegrænse og footprint reduceres



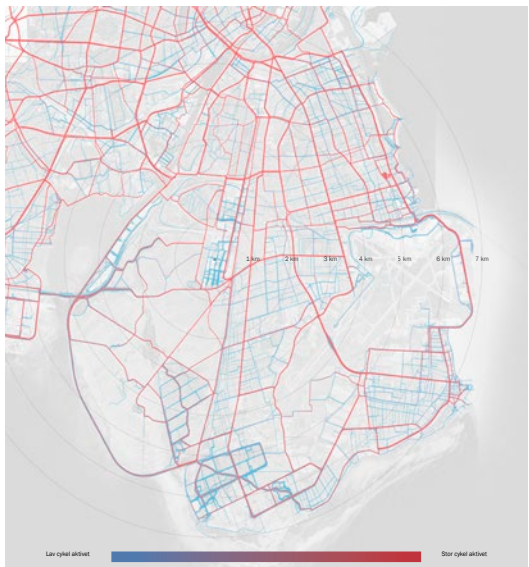
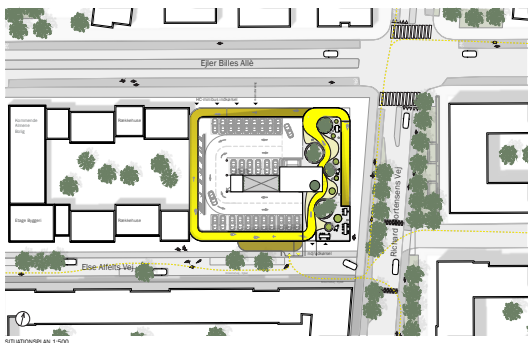
Erstretet cykelrampe - forløb



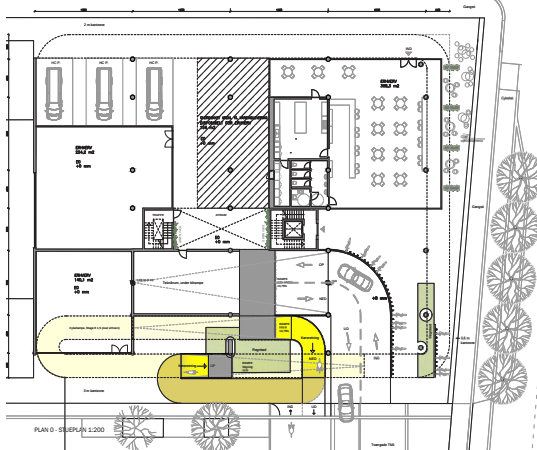
Begrænsete "lommer" og erhverv med mulige udadvendte funktioner



Det samlede P-hus med cykel-loopet.



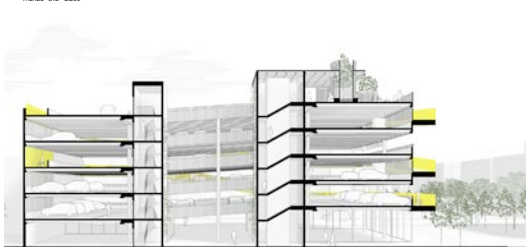
HEATMAP FOR CYKELTRAFIK PÅ AMAGER - På Amager er der stor cykeltæthed på hele øen, især rundt langs kysten hvor mange cykler. Derfor er der flere gode tilkørselsmuligheder gennem skov og eng til Cykel-loppet som allerede benyttes, samt mere direkte ruter inde fra København og hele resten af Sjælland hvor mange cyklister vil kunne cykle dertil på en træningsrut.



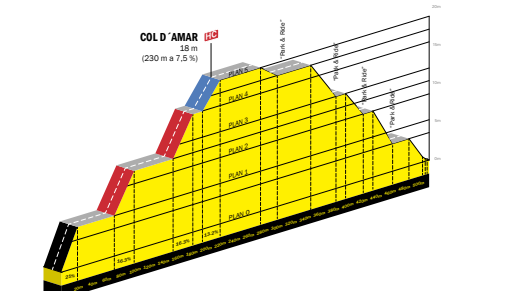
PLAN O - SUEPLAN



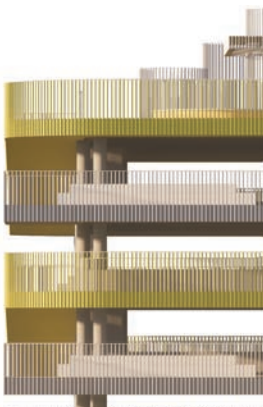
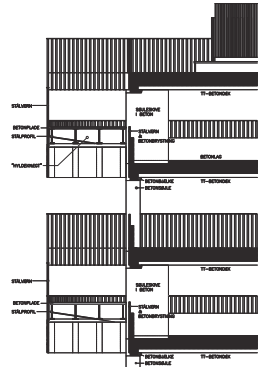
FACADE - SYD - 1:200



LENGDES NIT 1:200



CYKELLOOPETS HØJDEPROFIL - Stigningerne på cykelrampen er nøje tilpasset til at give rytteren en udfordring opad, og til at sikre mere sikker nedkørsel med lavere fald og flade stykker hvor man kan slæb rampen inde fra Rhuset fra "Park and Ride". På stedet



Indledende brandstrategi

Bygningens indvendige udførsel med flugtveje direkte til det fri. Flugtveje for alle parkeringshusets form ellige skives med p-huset to selvstændige flugtvejselementer, som opføres i egne konstruktioner. For at skabe formidlige evakueringsmuligheder skal der monteres lange facadebrede udførsels med åbne balustrader for at opnå størst mulige ventilationsevner i facaderne.

P-huset projekteres som udgangspunkt uden automatisk sprinkling, selv hver etage har en maksimal personbelastning på 50 personer pr. etage, og da facaderne er åbne.

P-huset udføres med væggeninder for at sikre hurtig afslutning i tilfælde af brand. Den bærende konstruktion udføres som træbetonkonstruktion (BETON 2 / A2S1.0) (BS 120), da guld på øverste etage er over 12 meter fra terræn.

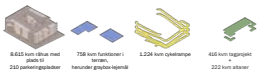
P-huset projekteres til brandklasse 2 og anerkendelsesniveau 2, og følger derfor præscrispionens særlige, dog med mulighed for mindre afvigelse. Hvis der udføres større afvigelser fra præscrispionens krav, skal bygningen indskrives i en helhedsbrandklasse som vil kunne udføres i form af yderligere dokumentationsmateriale.

Konstruktionsprincip

Bygningen udgøres af et bærende og oplysningsbærende, samt to transportbærende opbygget i beton. Bærende og oplysningsbærende, der på samme tid afleverer og stabiliserer konstruktionen. Bærende og oplysningsbærende med 750 betonbærende elementer som udgør hele bygningens konstruktion.

Oplysningsbærende udføres i stålprofil, monteret på hyldevægge. Hyldevæggene er monteret på de stålbærende elementer i facaderne. Hyldevæggene og hyldevæggene har både fast i sektion. Børge sætter i sektion, vælges som ramme.

Biler og cykler, der har adgang til p-huset, er baggrunden til en væg op til 3500 kg. Hyldevæggene er baggrund til 2,5 m, hvilket sikrer et højt og dermed langt eller ikke kan rige p-huset. Der er tilgængelige monterede adgangsbegrænsning med cykelstøps ind- og udgang, for alle typer biler.



Økonomi

Vi har på baggrund af flygtende erfaringer opstillet et budget for realisering af p-huset. Budgettet er et skøn, som er baseret på de erfaringer, der er gjort i tidligere projekter. Der er ingen garanti for, at de faktiske omkostninger vil være de samme som de anslåede omkostninger. Der er ingen garanti for, at de faktiske omkostninger vil være de samme som de anslåede omkostninger.

Budgettet for konstruktionens specifikationer som følger:

8,625 km dms med plads til 210 parkeringspladser:	60.305.000 DKK ekskl. moms
0 km facade:	0 DKK ekskl. moms
1,224 km cykelstøps:	4.896.000 DKK ekskl. moms
758 km funktionær-barrier, herunder cykelstøps:	5.096.000 DKK ekskl. moms
426 km baggrund:	1.864.000 DKK ekskl. moms
222 km afstand:	888.000 DKK ekskl. moms
Totalt:	73.849.000 DKK ekskl. moms

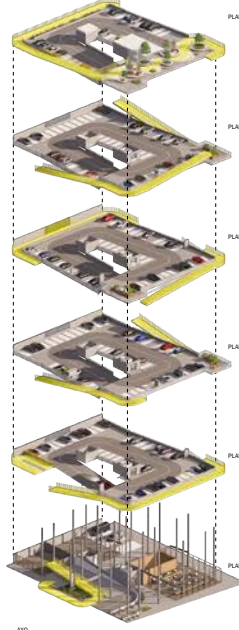
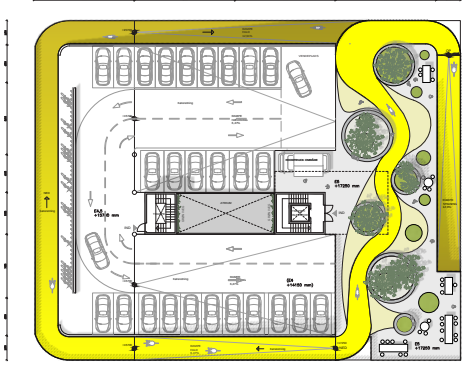
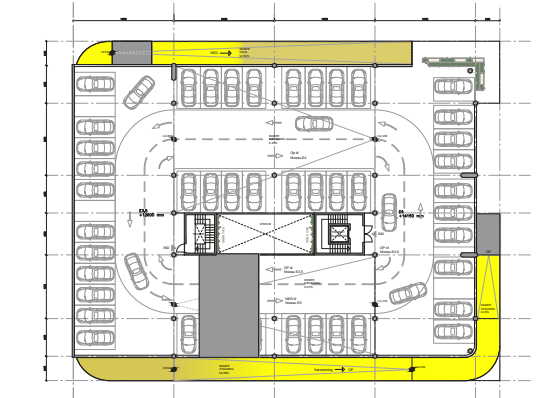
Bæredygtighed

Det er vores vision, at p-huset skal leve op til de certificeringskrav som By & Havn stiller til nye bygninger (BREEAM).

Eksempler som er med til at gøre p-huset en bæredygtig bygning:

- Der anvendes et bæredygtigt antal materialer og materialer med lang levetid.
- Der gøres bevidst på bygningen til miljøvenlighed.
- Parkeringshuset Børn konstruktion - væk alle i miljøet (ingen facade), kun åbne væk, der er det skabes naturlig ventilation og mulighed for minimal belysning i bygningen.
- Belysning kan opføres som LED-belysning, som er bæredygtig og bæredygtig, hvilket er med til at reducere det samlede energiforbrug.
- Der anvendes genbrugsbetaling og genbrugsbetaling.
- Der anvendes bæredygtig og bæredygtig.
- Der kan projekteres med muligheder for at alle samlinger kan skilles ad, så p-huset kan revs ned på en bæredygtig måde og gøres det er muligt, at bygningens konstruktion kan få et nyt liv når bygningen engang ikke skal bruges længere, fx omgivet af vejside og udføres effektivt med materialer.

Vores vision har projektet så stærk en ambition om at blive et aktivt samfundsbidende for bydelen og for København, hvilket er væsentlige elementer i en DGNB certificering, indikerer social bæredygtighed.





KVARTERSHUSET – ELSE ALFT

Projektet indikerer sig i Ørestads boligkvarter, og vi ønsker at p-huset skal være et relevant tilbud for hele kvarteret. Vi arbejder med ideen om et Kvarterhus, og dermed en udvidet del af boligkvarteret og boligudbyttet hvor Kvarterhuset tilbyder fællesfunktioner og mødesteder i kvarteret.

Kvarterhuset er bygget op om fællesskab og tjener som en oplagt katalysator for delkultur i kvarteret. Delkultur skaber sociale relationer, fremmer fællesskab i områder og så er det ressourcebesparende. Det understøtter dermed naboskabet på tre områder: økonomisk, socialt og miljømæssigt.

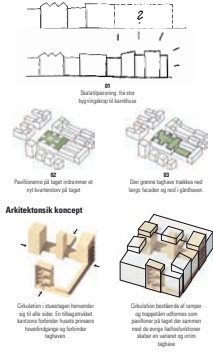
Hvis vi kan skabe en delkultur, behøver vi ikke alle have en bonemaskine, en popkommunikation eller andre ting, vi sjældent benytter. Kan vi dele, behøver vi ikke leje et selskabslokale til konfirmationer, eller etablere en kontorsbudsjetts dødsfælde. Kan vi dele et værelse, kan vi selv reparere og vedligeholde vores ting, og måske er det også her vi møder en nabo fra kvarteret, der kan hjælpe med at få strømmet bordet på et defekt bord eller lappe vores cykel.

Den arkitektoniske ide

Den arkitektoniske bearbejdning af p-huset arbejder med et særligt sted og lokal værdibeholdelse, som er tilpasset områdets skilte og fællesskabsopstilling.

Den arkitektoniske idé bygger videre på kvasionsprojektet og dens cirkulation, som vi anvender som et arkitektonisk element, der henvender sig til alle sider med attraktive forbindelser fra stueetagen til taget. Cirkulationen er udført som vertikale elementer i facaden, der bidrager til forankringen af bygningen samtidig med at reducere de store facadepartier.

Urban hovedrør



Hovedtrappen med det forestillede udseende for at skabe en generøs vertikal forbindelse samtidig med at trapperne programmeres med et vertikalt galleri/pop-up-space med mulighed for skiftende udstillinger og events. Den vertikale programmering giver en levende trappe, hvor lift, tryk og aktivitet sammen danner en tryk og attraktiv forbindelse.

Den vertikale cirkulation trækkes helt op på taget og udformes som små "cirkulationshuse", der sammen med en tagets fællesfunktioner skaber et taktet taglandskab af mindre pavilloner og mødesteder. Tagets fællesfunktioner er trukket ud til byggets facade og bidrager sammen med cirkulationen facaders vertikale opdeling.

De vertikale fader formidler kulturelt Kvarterhusets mange funktioner og indikerer områder kulturelle rum sammen med det vertikale galleri.

Mellem de vertikale elementer forestår vi et bånd af plantekasser der løber langs stueetagen og understreger den aktive facade og kanterne. Planter vi klæmte på den lette esplanstruktur og gradvis begynder husets facade.

Hvad kan vi være fælles om?

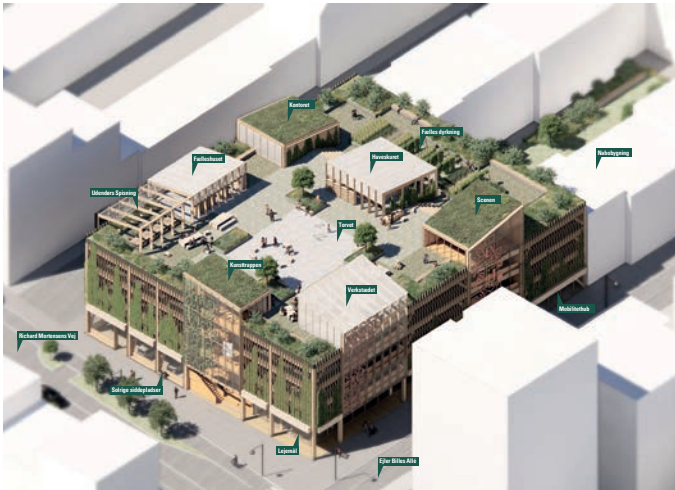
Kvarterhuset er bygget op omkring beboerparkering og er på den måde allerede en integreret del af områdets mobilitet og hverdag. Vi forestår at udvide mobilitetsudbyttet til et mobilitetshus, der tilbyder og understøtter delmobilitet i kvarteret. I gaden kan der skabes samarbejdsopstillinger, i stueetagen forestår vi en mobilitetsby med cykelværksted, leje af lastcykler, cykler og mikromobilitet samt pakkeboks. 11. etage tæt

på den inde kærne forestår vi placering af detaljer, debiter beboerbiler og kommercielle aktører.

På taget forestår vi en række fællesfunktioner, herunder fællesskabet, Værkstedet, Scenen og Hjemmekontoret. Fællesskabet er et fællesskab, der drives af områdets beboere, hvor kvarteret kan tiltrække sig fællesopstilling i weekenden og særlig aftenen kan klubber udlejes til mindre arrangementer såsom konfirmation, barmhjertighed og lignende. Værkstedet er der, hvor beboere kan reparere ting i stedet for at smide ud. Her forestår vi en delstation, hvor der er mulighed for at låne værktøj og andre ting, man sjældent benytter, og som derfor ikke behøver stå i deres respektive ejendomme. Scenen er kvarterets foreningssal, hvor der kan vises film, opvisning eller arrangementer fællesop. Hjemmekontoret er et samlet co-working tilbud, hvor enkelte man enkelte dage kan arbejde fra. Her er der et åbent kontor med stillerum og mødestuer, der kombinerer det bedste fra kontoret og hjemmekontoret.

I det centralt placerede Høvehuset er der opbevaring og redskaber der understøtter de udførelse aktiviteter, der er planlagt mellem de flyttende pavilloner. På det tredje niveau planlægges et stort dykningsområde. Mellem pavilloner er det mindre niches og opstår der alle er forbundet til det samlede kvarters tov centralt i taghøjen.

Den præcise programmering skal findes gennem en brugerproces med områdets ejere/forvaltere, kommunen og end kommercielle aktører. Taghøjen er fleksibel og kan tilpasses en efterfølgende proces, hvor pavillonernes størrelse og antal kan tilpasses koncept rundt et fællesskab i taghøjen.



Øversigt isometri

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

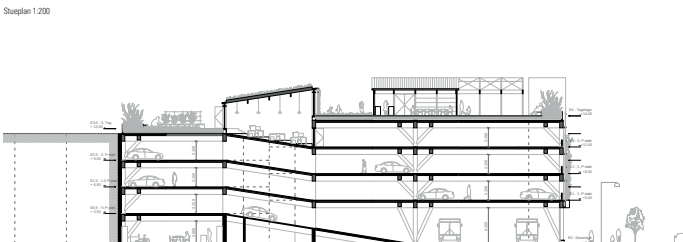
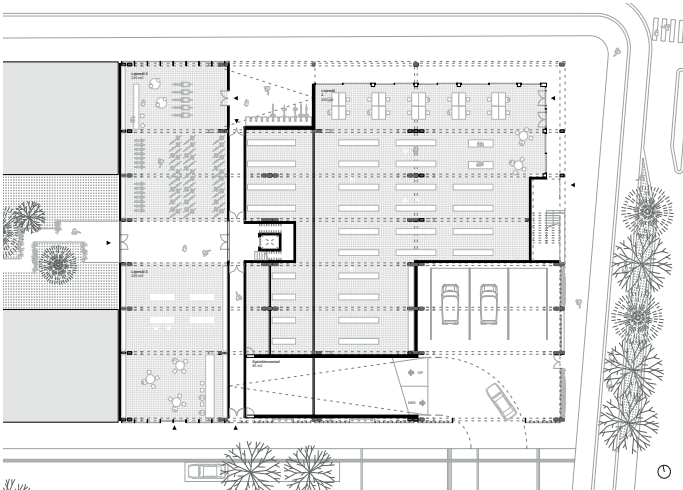
Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder

Bygning	Etage	Area	Indhold
1. Etage	1	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
2. Etage	2	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
3. Etage	3	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
4. Etage	4	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
5. Etage	5	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
6. Etage	6	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
7. Etage	7	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
8. Etage	8	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
9. Etage	9	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
10. Etage	10	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder
11. Etage	11	1.000 m²	Indgang, reception, mødesteder





ET BYGGERI TIL NUTIDEN

Vi vil med parkeringshuset udfordre traditionelle konstruktive principper med målsætningen om at mindske byggeriets miljøpåvirkning. I det er tale om et byggeri, hvor størstedelen af anlæget er søvnet, vil miljøpåvirkningen fra bygget primært være fra indbyggede materialer og en mindre del til drift af udstyret funktioner samt betjening og drift af systemet til pladsanvisning i parkeringshuset.

Vi har derfor undersøgt effektive, arlige og ressourcebevidste konstruktive principper, der tillader store spænd i størrelse, af parkeringskomforten prioriteres men byggeriets miljøpåvirkning samtidig minimeres. Variationerne kan ses på tegningerne A - D. Variationerne er træffet inspireret af parkeringshuse opført i bl.a. Tyskland, Frankrig og Sverige - tilpasset danske normer og standarder. Fælles for variationerne er, at huset opføres som et søjle-bjælkehus, med et minimalt antal vægge og primært etableret af gennemgående betontrappeklæber.

En komparativ LCA-analyse (A1-A3, B4, C2-C4) af de viste variationers etagedæk, som vil være bygningsdelen med størst miljøpåvirkning, resulterer i en underdeling om at opføre p-huset med bærende konstruktioner som en hybrid af beton- og trækonstruktioner. Vores analyse viser, at de 3 dækvarianter med hybridkonstruktioner udfører under halvdelen af den traditionelle

præfab-løsning med TT-dæk. Hybridløsningerne kan opføres med tynde CLT-dæk der benyttes som forskalling under støbning af beton så råhuset kan opføres meget hurtig.

Alt de undersøgte konstruktive principper anbefales variation C, som også vises på planens visualiseringer. Løsningen har det største miljømæssige potentiale kombineret med modstandende arkitektoniske kvaliteter der forstærkes af løsnings teknisk. Samtidig udføres således, at trækonstruktioner i videst muligt omfang kan skilles ad ved endt levetid og genbruges i nye bygninger.

Gennemsnitlig detaljeret sikrer holdbarhed i træbygget. Kørefæden afvendes i render og det sikres, at vand ikke kan trænge ind i trækonstruktioner ved at have trækonstruktioner ender fra kørefæden. Facaden, og andre særligt udsatte konstruktioner, udføres med overflader med lethed kan skiftes.

Vi forventer i det konkrete byggeri, at der skal udføres en række komparative analyser med udgangspunkt i præaccepterede løsninger for at afbilde det brandtekniske sikkerhedsniveau i byggeriet. Forventeligt vil ovenstående resultater i 1:1 test af et udsnit af byggeriet.

Flugtvejene i form af de to trappende tilføjer, at der kan opholde sig 150 personer i byggeriet over stueetagen. Facaden og kantsprækning udføres således at der undgås brandspredning fra etage til etage og fra facade til biler.

Vi ønsker at undersøge muligheden for at indbygge varianter med flow tekniske til energiløsninger fra solceller og elnettet. Batterierne benyttes til opladning af elbiler og drift.



Variation A - TT-dæk

Det disponerede hus kan opføres med præfabrikerede betonkonstruktioner og TT-dæk. Den lette træfacade fungerer til facadebjælker. Variationen er velegnet men medfører større klimabelastning end de viste hybridløsninger.

Variation B - Baubuche System

Tykk hybridbyggesystem med højstyrke limtræsbjælker udlagt pr. 2,5 meter horisont, der støbes tynde limtræs-dæk, der sikrer et bjælkevareritnet opår stor styrke og stivhed gennem kompositvirkning mellem beton og træ. Bjælke-køspender afføres ved at anvende vinklede træbjælker, så det primære spænd er 11,5 m.

Variation C - Vinklede søjler

Etagedækket bæres af alm. limtræsbjælker udlagt pr. 5,0 meter. Limtræsbjælkerne sammenskræbes på tværs til betondæk således der opnås stor styrke og stivhed gennem kompositvirkning mellem beton og træ. Bjælke-køspender afføres ved at anvende vinklede træbjælker, så det primære spænd er 11,5 m.

Variation D - Ekstra søjlerække

Etagedækket bæres af limtræsbjælker pr. 5,0 m. Spændet afføres ved at tilføje søjlerækker nær kanten. Det kunne spænd tillader, at limtræsbjælker kan udføres med mindre tværsnit og huset realiseres uden kompositvirkning. Etagedæk kan derfor udføres udelukkende i træ med CLT-dæk.



F-Hus Ørstedgade, København, DK



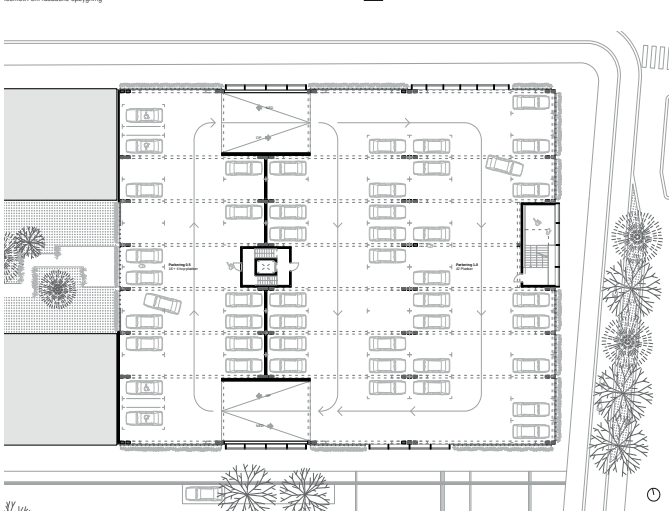
B&O Holparkhaus, Bad Aibling, DE



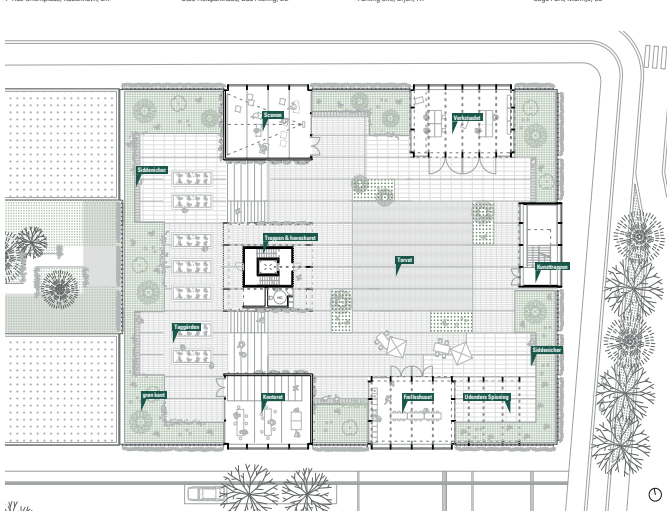
Parking Silo, Dijon, FR



Søge Park, Malmö, SE



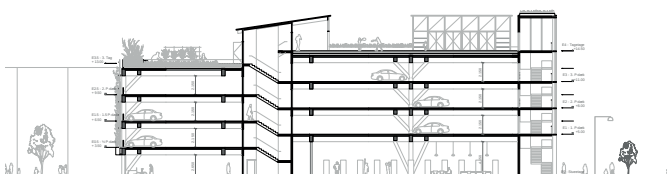
Normalt etage 1:200



Tagplan 1:200



Opstalt nordfacaden 1:200



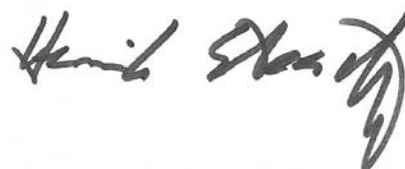
Snit BB 1:200

København den 18.09.2023

Rita Justesen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Justesen' in a cursive script.

Henrik Steenstrup

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henrik Steenstrup' in a cursive script.

Camilla van Deurs

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Camilla van Deurs' in a cursive script.

BY&HAVN



CPH City & Port Development