

NR.	Spørgsmål	Svar
1	Vi har med interesse læst By & Havns udsendte program/projektkonkurrence vedr. nyt p-hus i Ørestad, P-hus Else Alfelt. Afgørende for realiseringen af By & Havns intentioner og forventninger til projektet er bl.a., at der til realiseringen er afsat tilstrækkelig økonomi. Jf. projektkonkurrence forekommer det ikke helt tydeligt, hvilken økonomi der er afsat. Af s. 5 i programmet oplyses, at der er en forventning om, at opgaven kan realiseres indenfor en budgetramme på ca. kr. 150.000,- ekskl. moms pr. p-plads. Med et ønske om ca. 190 p-pladser giver det en budgetramme på ca. kr. 28,5 mio.kr. Samtidig er beskrevet et hus med ca. 6300 m2 p-areal, ca. 2100 m2 tagflade til rekreativt formål og en stueetage med en hel del serviceerhverv. Ca. 6300 m2 til ca. 190 p-pladser svarer til ca. 33 m2 pr. p-plads, hvilket ikke kan karakteriseres som effektivt, da p-huse typiske udføres med areal pr. p-plads i intervallet 25-30 m2. Derudover er krav om over-højde i stueetagen, lange ramper, DGNB-guld, alternative konstruktionsprincipper etc. Erfaringsstal vedr. p-huse før krigen i Ukraine viste, at p-huse i lidt "skrabet" udgave kunne udføres for ca. kr. 150.000,- ekskl. moms pr. p-plads. Siden den tid er markedspriserne steget væsentligt. Og dette kun for et p-hus – i det beskrevne	B&H forventer et p-hus med ca. 190 p-pladser fordelt på 3 split-level etager. Hver etage kan rumme 63 p-pladser med deraf følgende økonomi pr etage, jf. konkurrenceprogram. Udover de 3 rene p-dæk, anlægges en stueetage og et rekreativt tag. Bygherre ønsker ikke at begrænse idéudviklingen af det rekreative tag eller stueetagen, hvorfor de to ekstra etager ikke prissættes. Det er op til konkurrencedeltager at fastlægge balancen mellem idé, ressourcebevidsthed og bygbarhed, i form af et realiserbart projekt.
2	Skal vi udvikle vestfacaden, der vender ind mod gårdrummet til nabobygningen?	By & Havn ser gerne hvordan facaden kan fungere principielt mod en boligård. Idet den eksakte grænseflade mod det kommende byggeri ikke er fastlagt, efterspørges en principskitse eller et udsnit eller lignende gengivelse efter eget valg.
3	Kan vi få billeder af facaderne på den bygning, der kommer ved siden af os?	Det kommende almene boligbyggeri er ikke tegnet endnu, så By&Havn kan udelukkende henvise til lokalplanbestemmelserne for området.
4	Kan vi få billeder af facaderne på bygningerne foran vores grund?	By&Havn ligger ikke inde med billeder af nabobebyggelse og må henvise til at konkurrencedeltager besøger området enten virtuelt eller fysisk.
5	Skal beboerne i de fremtidige naboboliger have direkte adgang til taget?	Nej, der er tale om to adskilte byggerier, som skal sameksistere uden at genere hinanden.
6	Er det muligt at fastlægge, hvor adgangen til parkeringshuset er fra Richard Mortensens Vej?	Der er ikke adgang til p-huset fra Richard Mortensens vej.
7	Er det korrekt forstået, at de grove prisberegninger skal vise tre isolerede tal: Prisen for den bærende konstruktion, facadeprisen og tagprojektpriisen? Og at det ikke er et skøn over kvadratmeterprisen for parkeringshuset?	Jf. konkurrenceprogrammet (s. 23.) ønskes en overordnet økonomisk kalkulation. Hermed menes et kvalificeret skøn af den samlede anlægssum (inklusive rådgiverhonorar m.m.). Dette skøn kan angives som m2 pris for parkeringshuset. Erfaringsmæssigt er kalkulationer på konkurrenceniveau af meget varierende kvalitet. For at hjælpe konkurrencedeltagerne med at beregne, opdeles kalkulationen som minimum i tre mindre enheder: m2 pris på råhus, m2 pris på tagprojekt og m2 pris på bygningsfacade.
8	Er det korrekt forstået, at By&Havn ønsker en DGNB-Guld-certificering som minimum, så platin ville være at foretrække? Bør vi gøre os overvejelser om dette på konkurrenceniveau?	By&Havn ønsker at DGNB-certificere p-huset til minimum guld. Denne information kan inspirere konkurrencedeltagerne til at tænke bæredygtigt på alle niveauer. Selve arbejdet med at certificere byggeriet er ikke en del af konkurrencen, men vil foregå efter konkurrencen er afsluttet.
9	Er det muligt at forstørre dørpartiet/skakt mod Richard Mortensens vej? Med henblik på at skabe et velkomende opgangsparti til tagetagen.	Det er muligt at foreslå en anden cirkulation end den i principskitsen, under hensyn af, at antal p-pladser kan opnås.
10	Må man udvide facadelinjen ift. byggelinjen? Dette ift. lette konstruktioner som altaner, trapper og ramper mm., der stikker ud over facade og byggelinjen? - Hvis Ja hvor meget?	Mod nord og syd har byggefeltet en kantzone som principielt giver mulighed for en let konstruktion ud over bygningens footprint, men inden for egen matrikel. Bemærk: By & Havn efterspørger ikke udvendige trapper og ramper m.m. ved p-hus Else Alfelt, idet disse erfaringsmæssigt er meget kostbare. By & Havn opfordrer til at konkurrencedeltagerne fokuserer på disponering og apering af det tilgængelige tag, bygningens facade, bygningens kantzone, samt øvrige punkter i konkurrenceprogrammet.
11	Må man frit disponere over placering af parkeringspladser og den publikumsorienteret funktion i stuen?	Som det fremgår af konkurrenceprogrammet (s. 19) så kan By & Havns principskitse udfordres - hermed også disponering af stueetagen. By & Havn forventer dog at den publikumsorienterede funktion orienterer sig mod nord og / eller øst og ikke mod syd.
12	Må man plante grønt på taget? - hvis JA, er der en maksimal højde i den forbindelse, som ikke må overskrides for fuld etableret beplantning?	By & Havn ønsker at vurdere tagets funktion og indretning ud fra et samlet projekt og der er således ikke nogen begrænsning for at foreslå beplantning på taget, ligesom lokalplanen ikke begrænser beplantningens højde. Principielt kræver store planter en højere jordopbygning og derfor en tung / stærkere tagkonstruktion. Balancen mellem konstruktionens ressourceforbrug og beplantningens størrelse bør overvejes.
13	Hvilke krav skal imødekommes i konkurrenceprojektet i forhold til forventet DGNB Guld certificering?	Se svar til spørgsmål 8.
14	Bliver der lagt vægt på en tidlig DGNB screening ?	Nej. Se i øvrigt svar til spørgsmål 8.
15	Bliver der lagt vægt på en tidlig LCA screening / beregning på fx de 5 bygningsdele/komponenter, der repræsenterer den største mængde?	Nej.
16	Can the entrance to the parking decks be moved further towards the neighboring housing development (so further away from the street corner)?	Indkørsel til p-hus Else Alfelt kan principielt flyttes mod vest. Tværvejen syd for byggefeltet er projekteret og delvist anlagt. Der anlægges et beplantnings- og regnvandsbed som begrænser flytning af indkørsel til ca. 25 m fra vej hjørne. Se også supplerende tegning (A125270-U-TP-TM-1-001_merged).
17	Should we provide a certain number of charging stations for electric cars?	Nej. Antal og placering af ladestandere disponeres i samarbejde med By & Havn i den efterfølgende projektering af p-huset.
18	The two stairs going up to the roof only allow for roughly 150 people using the roof at the same time. Did By&Havn consider that in the attached sketch or should	Idet p-hus Else Alfelt er placeret i et boligkvarter, skal bygningen indrettes til maksimalt 150 personer.