



INDBUDT
KONKURRENCE

MASTERPLAN VEJLANDS KVARTER

DOMMERBETÆNKNING 2019



BY&HAVN

PensionDanmark

INDBUDT
KONKURRENCE
MASTERPLAN
VEJLANDS
KVARTER
DOMMERBETÆNKNING 2019

3	TAK FOR FORSLAGENE
5	KONKURRENCEFAKTA
6	KONKURRENCEOPGAVEN KORT FORTALT
7	DOMMERKOMITEENS SAMMENFATNING

VINDER

13	FORSLAG 4 / TEAM HENNING LARSEN
----	---------------------------------

ØVRIGE FORSLAG

29	FORSLAG 1 / TEAM VANDKUNSTEN
39	FORSLAG 2 / TEAM WERK
49	FORSLAG 3 / TEAM AART ARCHITECTS
59	FORSLAG 5 / TEAM SLETH
68	DOMMERKOMITEENS UNDERSKRIFTER

PensionDanmark

BY&HAVN



Fra VINDERFORSLAGET udarbejdet af Team HENNING LARSEN



KONKURRENCEOMRÅDET



TEAMETS EVNE TIL AT OMSÆTTE
KONKURRENCEPROGRAMMETS VISION
OM AT SKABE ET **BÆREDYGTIGT
TRÆBYGGERI** OG **ET SÆRLIGT
LANDSKAB** I RELATION TIL HINANDEN,
GØR FORSLAGET **UNIKT**.

DOMMERKOMITEEN
OM VINDERFORSLAGET



TIL EN MASTERPLAN FOR VEJLANDS KVARTER ET NYT BÆREDYGTIGT OG DGNB-CERTIFICERET BYOMRÅDE

DEN 23. AUGUST 2019 udskrev P/S Vejlands Kvarter, ejet af By & Havn og PensionDanmark, en konkurrence om bystruktur og bygninger i Vejlands Kvarter. Fem teams er indbudt til at deltage i konkurrencen, og alle fem teams har afleveret et konditions-mæssigt forslag, som bliver nærmere gennemgået her i dommerbetænkningen.

ET GENNEMGÅENDE TEMA i konkurrenceprogrammet er det store potentiale, der ligger i et samspil mellem det nye byområde og den omgivende fællednatur. Et samspil, der betyder at byområdet skal disponeres og udformes bæredygtigt og med respekt for naturen, og samtidig skal bebyggelsens nye beboere og brugere nyde godt af de store landskabelige kvaliteter området byder på. Konkurrenceprojekternes evne til at aktivere disse potentialer har derfor været vigtige vurderingsparametre i konkurrencebedømmelsen.

I KONKURRENCEPROGRAMMET lægges der desuden op til, at bebyggelsen skal opføres med træ som det gennemgående byggemateriale. Samtidig skal bebyggelsen fremstå oplevelsesrig med variation i facademateriale, arkitektonisk fremtræden og boligtyper, hvor tilbud om at

indgå i fællesskaber, såvel i direkte forbindelse med boligen som i livet uden for bebyggelsen, er nærværende.

KVARTERET SKAL kunne fremstå med en robusthed, så det kan udvikles i etaper og fremstå velfungerende i hver udbygningsfase. Det skal fremstå som et kvarter, hvor bæredygtighed og ressourcansvarlighed er en naturlig del af hverdagen.

DE FEM TEAMS har alle taget den arkitektoniske udfordring på sig og leveret besvarelser, der viser indgående forståelse for områdets kvaliteter og udfordringer. De har på hver deres måde leveret værdifulde forslag til dommerkomitéens drøftelser om bæredygtighed, træbyggeri, fællesskaber og ikke mindst det at bygge tæt på og i samspil med natur. Vi takker derfor for det store engagement og det høje niveau af faglig ekspertise, der fremgår af besvarelserne.

EN ENIG DOMMERKOMITÉ har fundet, at forslag nummer 4 fra Team Henning Larsen mest overbevisende og visionært har svaret på konkurrenceprogrammets mange ønsker og krav, og har derfor udpeget dette forslag som konkurrencens vinder.

MARIUS MØLLER

Ejendomsdirektør, Pension Danmark

RITA JUSTESEN

Chef for Planlægning og Bæredygtighed, By & Havn

KONKURRENCE FAKTA

KONKURRENCEUDSKRIVER OG -FORM

Konkurrencen er udskrevet af P/S Vejlands Kvarter som en indbudt konkurrence med fem indbudte deltagere. Konkurrenceprogrammet er udarbejdet af konkurrenceudskriverne.

Konkurrencen blev udskrevet den 23. august 2019 med aflevering med gennemgange den 4-5. november 2019 og offentliggørelse af vinderen den 5. december 2019.

BORGERDIALOG

Som forberedelse af konkurrenceprogrammet afholdt By & Havn i april 2019 et åbent borgermøde med en workshop, hvor borgere, foreninger og organisationer kunne give input til udviklingen af det kommende byggeri i Vejlands Kvarter. Mødet havde ca. 60 deltagere.

KONKURRENCEPERIODE

23. august til 5. november 2019

INDBUDTE DELTAGERE

Følgende teams var indbudt til konkurrencen:

Forslag 1 **VANDKUNSTEN**

med Marianne Levinsen Landskab, Dansk Energi Management og Norconsult som underrådgivere

Forslag 2 **WERK**

med Orbicon, Søren Jensen Ingeniører og Viatrafik som underrådgivere

Forslag 3 **AART ARCHITECTS**

med BOGL og Rambøll som underrådgivere

Forslag 4 **HENNING LARSEN**

med MOE og COOP som underrådgivere

Forslag 5 **SLETH**

med NIRAS, Holscher Nordberg og Møller & Grønborg som underrådgivere

BEDØMMELSESPERIODE

5. november til 18. november 2019

DOMMERKOMITÉ

Fra By & Havn

Rita Justesen, chef for Planlægning & Bæredygtighed, formand for dommerkomiteen

Michael Soetmann, udviklings- og salgsdirektør

Nicolai Irminger Axholm, chef for Udlejning & Ejendomme

Fra Pension Danmark

Marius Møller, direktør

Mia Manghezi, projektudviklingsdirektør

Jan Christiansen, arkitekt maa, fagdommer

Ole Schrøder, arkitekt maa, fagdommer

Jacob Kamp, landskabsarkitekt mdl, fagdommer

RÅDGIVERE FOR DOMMERKOMITÉEN

Fra Københavns Kommune

Camilla van Deurs, stadsarkitekt, Teknik og Miljøforvaltningen

Kenneth Horst Hansen, kontorchef, Økonomiforvaltningen

Anders Borg, chefkonsulent, Økonomiforvaltningen

Kim Florian Rahbek, byplanlægger, Teknik- og Miljøforvaltningen

Fra PensionDanmark

Kim Bøgvad Larsen, projektudviklingsdirektør

Niels Kristian Johne, projektudviklingsdirektør

Martin Thue Jacobsen, byudvikler

Fra By & Havn

Anne Frederikke Aage, chef for Salg

Per Schulze, chef for Byliv & Byrum

Lise Palm, projektleder Planlægning & Bæredygtighed

OBSERVATØR

André Just Vedgren, Amager Vest Lokaludvalg

KONKURRENCENS SEKRETÆR

Lise Palm, arkitekt maa, By & Havn.

BEDØMMELSESKRITERIER

Forslagene skulle bedømmes på deres evne til at imødekomme konkurrenceudskrivernes forventninger og ambitioner om en funktionel, fleksibel, robust, markant og bæredygtig masterplan. Der lægges vægt på, at det nye bykvarter fremstår med en tydelig egenart med fokus på fællesskaber, natur, bæredygtighed og fremmer et varieret byliv samt at det forholder sig specifikt til placeringen på Amager Fælled, jf. krav og ønsker i konkurrenceprogrammet. Forslagene skal kunne realiseres inden for den gennemsnitlige byggeøkonomi på 13.000 kr/m² i totalentreprise.

VEDERLAG

Hvert team modtager 300.000 DKK eksklusive moms.

KONKURRENCE OPGAVEN

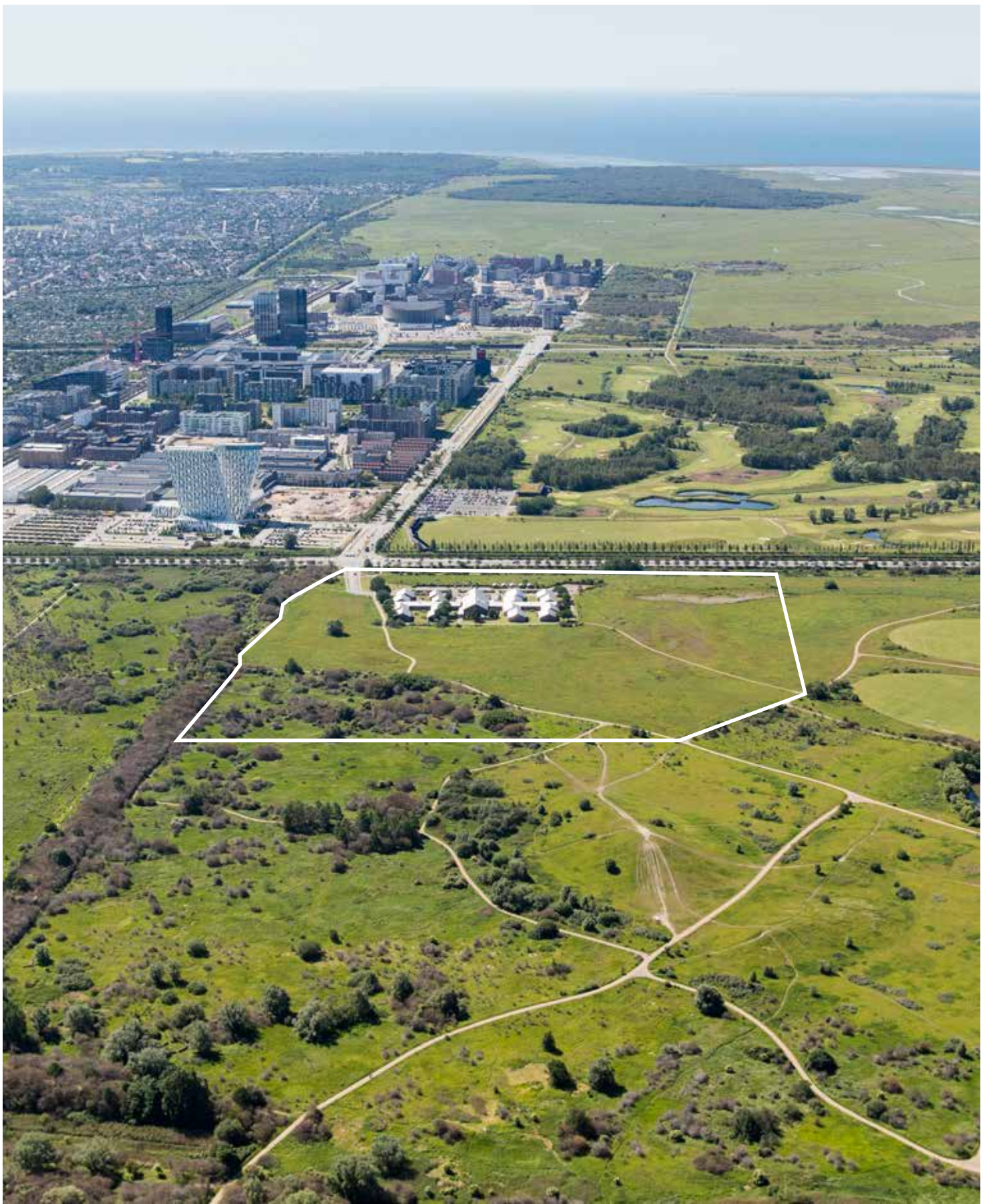
OPGAVEN KORT FORTALT

Der skulle udarbejdes en masterplan for 219.000 m² etageareal fortrinsvist til boliganvendelse på det 18,1 ha store areal på følgende præmisser:

- At maksimalt 11,8 ha af arealet må bebygges, det resterende areal på 6,3 ha skal fremstå som natur og friareal.
- At naturarealerne beriges og indgår som en del af bybyggelsens friarealer og forventes at være større sammenhængende ukultiverede naturarealer.
- At arealet opfyldes med ren jord op til 1,7 meter mod nord med fald mod syd for afvanding af overfladevand og minimere behov for udgravning i lossepladsfyld.
- At der skal skabes naturlige landskabelige overgange til den omkransende fælled.
- At støjgener fra vejtrafik håndteres for bebyggelse og primære friarealer.
- At boligbebyggelsen generelt opdeles i byggefeltet med størrelser på mellem 8.000-20.000 m² etageareal, der kan udvikles i etaper.



- At der afsættes nærmere definerede arealer til kommunale funktioner.
- At byggeriet pælefunderes og at boligbyggeriet som helhed kan opføres som træbyggeri indrettet med henblik på at kunne opføres i rumstore træmoduler.
- At der nytænkes i alternative og kreative måder, at indrette boliger i rumstore træmoduler på.
- At der udarbejdes principielle planer for to byggefeltet med forskellige boligtyper og fællesskabsbebyggelser inden for samme byggefelt udført som eksempelprojekter, der understøtter masterplanens bæredygtige profil, med facader i upcycling materialer, træ, (genbrugs-) tegl, eventuelt skifer og lignende genanvendelige materialer og begrønnede facader.
- At der skabes en infrastruktur, der giver gode interne og eksterne forbindelser, understøtter den bløde trafik og samtidig minimerer den interne biltrafik på området.
- At byområdet kan certificeres til DGNB-platin og for de enkelte byggerier er ambitionen at opnå DGNB-guld.



KONKURRENCEOMRÅDET

DOMMERKOMITEENS SAMMENFATNING

BRED BELYSNING AF OPGAVEN

Alle teams, tegnestuer og firmaer har vist stor dedikation til opgaven og bidraget med fagligt interessante og visionære bud på metoder og processer til brug for løsning af masterplanen. Tilsammen udgør materialet arkitektarbejde af meget høj kvalitet i både helhed og detaljer.

Der er en overraskende stor grad af spændvidde og bredde i indholdet af de forskellige besvarelser, hvilket på den anden side er et udtryk for en mangesidig belysning af den fremtidige opgaves store spektrum af muligheder. En bred belysning der allerede nu muliggør forskellige prioriteringer for den kommende proces. Alle forslag pointerer betydningen af stedets egenart og det enestående i, at der tages udgangspunkt i et helt særligt landskab.

LANDSKAB

Byggefeltets landskab ligger i dag omkring det eksisterende vandrehjem som et stort græs/fælledlandskab med en mindre kratskov i det nordøstlige hjørne og et vådere område mod sydvest. Området er natur- og landskabsmæssigt præget af at være blevet 'nulstillet' for få år siden.

Alle forslag forsøger at gribe fat i det eksisterende landskab og den eksisterende beplantning, i større eller mindre grad og med større eller mindre held. Alle forslag leverer gode analyser af det eksisterende landskab og dets placering som en del af det større fælledlandskab udenfor 'Ørestadsslipset', men det er tydeligt, at der ikke er meget at 'gribe fat i' rent landskabeligt, som kan yde modstand til en kommende bebyggelse. Fire forslag, 2, 3, 4 og 5, forsøger på hver deres måde at trække det omgivende landskab/den omgivende natur ind i bebyggelsen via kiler; forslag 1 arbejder med at trække et billede af landskabet ud under den samlede bebyggelse som et tæppe. Alle forslag arbejder sympatisk med at ny beplantning er baseret på typer man finder i området, og understøtter en øget biodiversitet fremadrettet.

NATUR OG BEBYGGELSE

De fem forslag afspejler endog meget forskellige tilgange til opgaven – fra de mere bymæssige til ultimativt landskabelige. Det har for dommerkomiteen været tydeligt, at det ikke har været nogen nem opgave at finde frem til "den særlige sammenhæng" mellem natur og bebyggelse. Flere af forslagene har vanskeligt ved helt at overbevise om en unik og særlig identitet i forhold til et hovedgreb.

Her er der en tydelig "meningsudveksling" eller "debat" forslagene imellem om hvorvidt der er tale om en bebyggelse, der afslutter præcist og højt mod det åbne land eller en urban formation med et centrum, der er højt og hvor bydelens volumen falder i højde – gradvist – mod det åbne land. Der er henholdsvis tale om forslagene 1 og 2 og forslagene 3, 4 og 5.

På baggrund af konkurrenceprogrammets fokus på, at det nye byområde skal afspejle en særlig landskabelig og bæredygtig tilgang, er det for dommerkomiteen blevet tydeligt, at det i høj grad bør være det overordnede landskabelige greb, som skal være udslagsgivende for udpegningen af det bedste og vindende forslag. Generelt anviser forslagene en forholdsvis høj gennemsnitlig etagehøjde

DE 5 FORSLAG AFSPEJLER
ENDOG MEGET **FORSKELLIGE
TILGANGE** TIL OPGAVEN
– FRA DE MERE **BYMÆSSIGE**
TIL ULTIMATIVT **LANDSKABELIGE.**

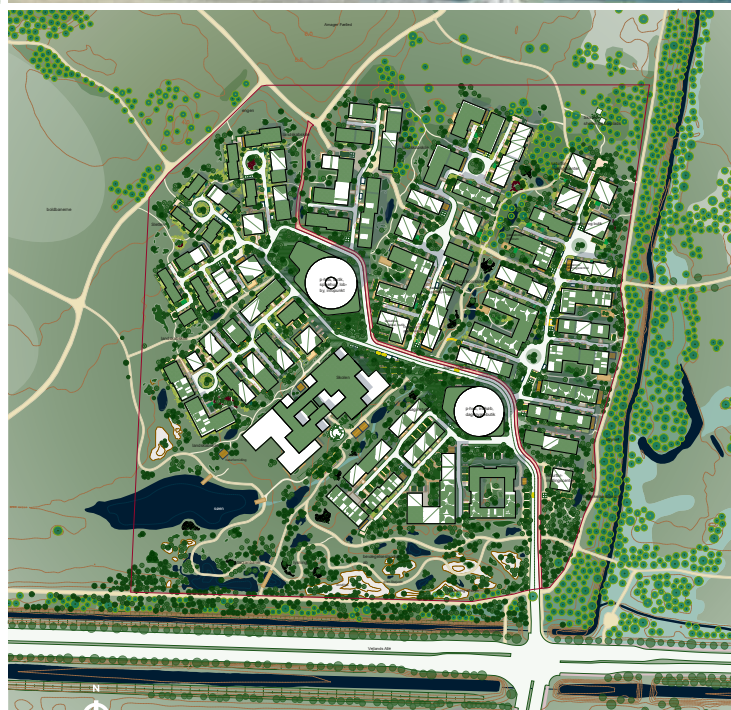
DOMMERKOMITEEN

DE FEM FORSLAG

Forslag 2 | Team WERK



Forslag 1 | Team VANDKUNSTEN



Forslag 3 | Team AART ARCHITECTS



Forslag 4 | Team HENNING LARSEN VINDER



Forslag 5 | Team SLETH

og dermed en høj udnyttelse af arealet. Dommerkomiteen har derfor fokuseret på at finde de forslag, man mener bedst varetager den særlige overgang mellem det forholdsvis tætte byområde og det store åbne fælledlandskab.

Alle teams eksemplificerer deres arbejdsmetoder ved hjælp af enkle og foreløbige forslag til masterplanens løsning på længere sigt. Men det er med forskellige indfaldsvinkler, tætheder og mønstre i bebyggelsesplaner samt overgang til omgivelser.

Forslag 4 repræsenterer den mest radikale løsning, hvor landskabet skriver sig helt ind i bebyggelsen og alle boliger på denne måde bliver placeret i det åbne land. Forslag 3 og 5 danner mere traditionelle planmæssige strukturer. Forslag 1 og 2 arbejder med nyskabende og præcise figurer i landskabet; Forslag 1 med en nærmest traditionel karréstruktur, der er uden gadeforløb og meget tæt og lukket, og Forslag 2 med en bevidst tæt struktur, der afskærmer bydelen mod det åbne land. På hver sin måde afskærmer begge disse forslag sig mod vinden.

STØJ

Der blev i konkurrenceprogrammet efterspurgt at støjgener fra vejtrafik blev håndteret for bebyggelse og primære friarealer. For eksempel at der blev indtænkt afværgeforanstaltninger for trafikstøj med parkeringshuse og andre ikke støjfølsomme anvendelser. Det er blevet håndteret på meget forskellig vis – fra ganske overordnet og noget skematisk, til grønt- og terrænbearbejdet og programmeret med plejeboliger, p-huse og sport. Dommerkomiteen takker for den store variation af forslag og anbefaler, at man gør sig flere tanker om hvorledes dette løses i en helhedsorienteret og landskabelig integreret løsning.

BOLIGER OG ARKITEKTUR

I alle fem forslag er repræsenteret boliger af høj kvalitet og stor variation, boliger og bygningsværker, der alle kalder på en avanceret industriel fremstilling og produktion. Forslagene behandler alle typologierne på en forholdsvis skematisk måde og har kun i få tilfælde anvist bud på nye boligtypologier.

Forslag 2, Forslag 3 og Forslag 5 er alle arkitektoniske eksempler på en homogen og enkel modernisme med forskellige tilføjelser, der modarbejder en for stor uniformitet i det arkitektoniske udtryk.

Forslag 1 og 4 arbejder i højere grad med mangfoldighed

og pragmatisme i den arkitektoniske helhed. Variationerne i facadeudtrykket understøtter bebyggelsesstrukturen og bydelenes pladdannelser.

KLIMA OG BÆREDYGTIGHED

Dommerkomiteen har noteret sig, at alle teams har haft fokus på klima og bæredygtighed, områdets særlige identitet og behovet for en plantægning, der resulterer i gode boligmiljøer med muligheder for fællesskaber. Derfor har dommerkomiteen gennemgået alle disse forslag grundigt og været særligt inspireret af de tematiske diskussioner, som forslagernes overordnede greb har rejst.

FEM GODE FORSLAG

Konkluderende er der præsenteret et samlet materiale, der kommer rundt om alle problemstillinger på en god og berigende måde.



DOMMERKOMITEEN HAR FOKUSERET PÅ AT FINDE DE FORSLAG, DER BEDST VARETAGER DEN SÆRLIGE **OVERGANG** MELLEM DET FORHOLDSVIS **TÆTTE BYOMRÅDE** OG DET **STORE ÅBNE FÆLLEDLANDSKAB**.

DOMMERKOMITEEN



FORSLAGET SKAL FREMHÆVES
OG ROSES FOR AT HAVE TAGET
UDGANGSPUNKT I FÆLLEDEN
– I DET NÆRE – I ÅRSTIDERNES SKIFTEN
OG MED EN GOD FORSTÅELSE FOR,
HVORLEDES EN STRATEGISK PLAN
OVER TID KAN UDVIKLES I SYNERGI
OG FÆLLESSKAB MED KOMMENDE
AKTØRER OG INTERESSETER.

DOMMERKOMITEEN

VINDER
FORSLAGET

FORSLAG 4
FÆLLEDBY



MASTERPLAN 1:3000

TOTALRÅDGIVER **HENNING LARSEN**Signe Kongebro / Mateusz Mastalski / Eva Ravnborg / Maria Holst Petersen
/ Dennis Holm Pedersen / Micki Aaen Petersen / Dan Bjerg HansenUNDERRÅDGIVER **MOE**

Hans Ohrt / Pernille Snedker Egegaard / Jacob Ettrup Petersen

UNDERRÅDGIVER **COOP****DOMMERKOMITEENS
BEMÆRKNINGER****HOVEDGREB**

"Det er altafgørende, at en ny by på Fælleden indskrives sig i naturens orden". Således udmærker Forslag 4 sig ved, at den foreslåede bystruktur tager afsæt i en særlig tilgang og respekt for den eksisterende fælled, den heterogene bebyggede kontekst i fælledens periferi samt en forståelse for den bydende nødvendige fornemmelse for stedets historie, følsomhed og potentiale som en opgave af denne art fordrer. Forslagets bærende idé bygger på en strategi om at lade fælled og by – over tid – flette sammen i en nærmest symbiotisk tilstand. Strukturelt er der tale om et forslag med et enkelt og sympatisk hovedgreb – en serie af "landsbyenklaver", der alle er orienteret omkring det at bosætte sig midt i fælleden.

Forslaget formulerer indledningsvist en programerklæring med "et løfte til København og fremtiden". Et løfte som understreger bevidstheden om det særlige ansvar det er, at bygge på netop dette sted. Forslagsstillerne fokuserer bevidst på det landskabelige i formuleringen om at ville skabe grobund for en udvikling baseret på det særlige naturlige potentiale, som netop dette område indeholder, og som kan være medvirkende til at udvikle (Fælled)byen i en helt anden retning end de øvrige områder i – og omkring – Ørestad.

Med en klar og velformuleret strategi, der tager afsæt i kortlægningen af fælledens øvrige randbebyggelse i nord (med skoler, kolonihaver og Ballonparken) og behovet for

at sikre fri bevægelse – for alle arter – på tværs af området, udpeges landsbyen som en oplagt reference til en afkoblet bebyggelse i et åbent landskab.

Forslaget introducerer et sammenhængende grønt bælte, der forbinder de nuværende habitater med tre nabolag. Disponeringen af de tre områder (fælledbyer), integrerer fælleden som naturligt bindeled i den overordnede bebyggelse og skaber en troværdig skala for de fællesskaber som kan opstå i de respektive nabolag. Områdets tre nabolag bindes sammen af et infrastrukturelt "loop", hvor gaden er tænkt som et "shared space" som udtryk for, at bilen ikke skal være den dominerende faktor i forslagets gaderum.

Grebet iscenesætter bebyggelsen på landskabets præmisser – Det vil sige man har bevidst tilstræbt at styrke fælledens eksisterende og iboende kvaliteter, fremfor at tilpasse eller indirekte mime landskabet omkring sig. Dette robuste greb danner grundlag for en robust og fleksibel masterplan, som i den grad tager højde for at konkurrenceprogrammet efterspørger et bærende greb til hvorledes diversitet og innovation i boligbyggeriet, koblet med en bæredygtig og grøn tilgang på alle niveauer, kan forenes i et enestående samspil mellem natur og byggeri. Ved at lade området udvikle sig over tid i tre respektive områder, kan forslaget vise sig særdeles tilpasningsdygtig – ikke kun i forhold til sin nære kontekst – men også i form af f.eks. at kunne kvalificere forslaget ift. en dialog-

baseret udviklingsproces – skærpede krav til bæredygtigt byggeri samt ændrede markedsbehov.

På baggrund af ønsket om at gøre området tilgængeligt og formidle områdets naturværdi og biodiversitet, bruger forslagsstillerne topografien og det groede som planværktøj, frem for at tage udgangspunkt i en overordnet og mere konventionel (velkendt) byplanstrategi. Grebet skaber en række spændende bud på, hvorledes der kan opstå nye fællesskaber og typologier som alternativ til de omkringliggende boligområder med vægt på hævde fælles gårdrum, terrasser og forhaver mod den store fælled.

Forslagets tilgang omkring en potentielt lang udbygningshorisont muliggør, at projektet kan indeholde en stor grad af variation i bebyggelsesstrukturen, hvilket kan bidrage til en god blanding af typologier og bebyggelsesformer. Dommerkomiteen er begejstrede for bebyggelsens evne til at give stort set alle udsyn til – og adgang til fælleden og at der med udgangspunkt i en omfattende komfortanalyse for vind, støj og mikroklima er lagt stor vægt på at skabe de rigtige rammer for lokale fællesskaber i flere skala.

LANDSKAB

Forslag 4 er det forslag, der skaber de største og dermed naturmæssigt bedste kiler. Hvor den nye bydel, delt i tre landsbyer, føjer sig ind i og møder fælledens store landskab på en på en gang overbevisende og uanstrengt måde. Små koncentrerede urbane rum som centrum i hver 'landsby', gårdrummene danner en kulturlandskabszone/dyrkningszone fra bebyggelsen og mod fælledens natur, som dels danner en forståelig overgang fra by til fælled og dels er et godt udgangspunkt for at sociale fællesskaber kan opstå.

Der er i forslaget mange gode store og små tiltag for øget naturindhold og biodiversitet, det er vigtigt at holde dette fokus igennem den videre proces, således at de ikke bliver symbolske, men er tiltag, der vil gøre en reel forskel for biodiversiteten i området. Regnvandshåndteringen bygger på de naturlige strømningsveje, det skal her understreges, at der kan være problemer i at aflede mod nord og øst – dette skal undersøges nærmere i det videre kvalificeringsforløb.

I det videre arbejde skal der være et fokus på at holde kilerne store nok, således at deres karakter af fælledlandskab fastholdes, de må ikke blive 'ædt' af byggeri og infrastruktur, særligt af hensyn til dyrelivet. Endvidere bør der være et særligt fokus på overgangene fra fælledens

naturlandskab til de semiprivate gårdrum med dyrkning og kulturplanter.

INFRASTRUKTUR

Vejstrukturen er bygget op som et logisk vejnet i loop, der fører igennem de tre landsbyers centrum. Det kan overvejes om loopet skal brydes, således at der er én kile, der holdes helt fri for biltrafik. Der synes ikke i forslaget vist en overbevisende vejstruktur, i forhold til de forventede trafikmængder. Endvidere skal det tydeliggøres hvorledes trafikken ledes henover og igennem de tre centrale byrum, herunder særligt i forhold til affaldsafhentning, her skal det også tidligt sikres at disse byrum kan indrettes som 'shared-space', da dette er af stor betydning for at fastholde forslagens kvaliteter.

BEBYGGELSESPLAN

Forslagsstillerne har haft fokus på at skabe byrum tilpasset den enkelte enklave eller et 'moderne gadekær'. Byrummene udgør det primære (ud over fælleden) samlingspunkt i hver enkelt nabolag og er programmeret på baggrund af nærhed til skolen, regnvandshåndtering og markedsplads. Generelt er boligkarreerne sammensat med et ønske om at skabe synlige fællesskaber og samlingspunkter med offentlige programmer, butikker og fælleshuse centralt i henholdsvis gadekær og mellem karreernes fingre.

Forslaget tilbyder typologier, der med afsæt i samfundets ændrede familiemønstre skaber behov for nye former for fællesskab og en mere blandet beboersammensætning. Ud fra et standardiseret princip med rumstore grundmoduler, anviser forslaget et fleksibelt og rationelt træbyggeri der qua sin spredte bebyggelsesplan og nedtrapninger i etagehøjder kan udgøre et rumlig varieret bykvarter. Boligbebyggelserne placeres over hele konkurrenceområdet ved hjælp af fire primære typologier; Private lejeboliger, Livsstil Familie, Livsstil 50+ og Livsstil Studie.

Boligkarreerne fremstår visse steder noget porøse og rodløse – ligeledes er der steder i planen som fremstår som om den endnu mangler at finde den rette balance mellem den parametriske komfortanalyse og den arkitektoniske hovedidé med de radiale enklaver, der inviterer fælleden indenfor.

Skolen ligger godt i forhold til søen og etapeudviklingen, men den endelige placering skal nærmere vurderes. Supermarked er logisk placeret tæt ved indkørsel fra Vejlands Alle. For institutionen placeret som del af en stor karre mod syd, kunne der måske tænkes en mere

natur nær placering, eventuelt tænkt sammen med naturformidlingscenteret?

Naturcenteret er delt i tre som 'hængsler' imellem de tre landsbyer i de grønne kiler – det bør nok gentænkes om der skal være en tredeling, da de 'fylder' i naturkilen. Måske er det kun ved skolen, naturcenteret skal fastholdes og udbygges.

Fremgangsmåden for den landskabelige besvarelse fremstår smuk og overbevisende, men ikke alle typologier forekommer lige gennemtænkte. Særligt karreerne fremstår skematisk disponeret og kunne med fordel bibringe forslaget en større variation og tæthed i tråd med den øvrige besvarelse.

VURDERING

Forslaget skal fremhæves og roses for at have taget udgangspunkt i fælleden – i det nære – i årstidernes skiften og med en god forståelse for, hvorledes en strategisk plan over tid kan udvikles i synergi og fællesskab med kommende aktører og interessenter. Teamets evne til at omsætte konkurrenceprogrammets vision om at skabe et bæredygtigt træbyggeri og et særligt landskab i relation til hinanden, gør forslaget unikt og afspejler en sympatisk og helt nødvendig forståelse for stedets egenart og autencitet.

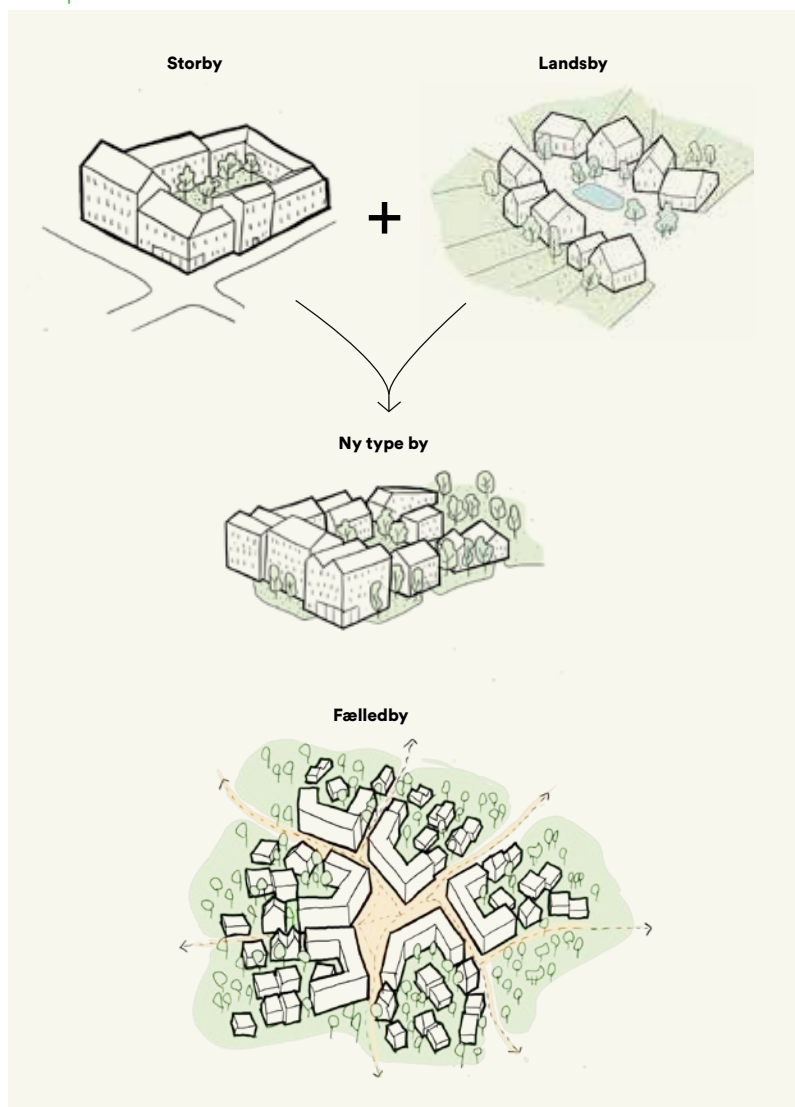
Der er stor tiltro til forslagets robusthed og potentiale i en viderebearbejdning – hvor typologier, tætheder og infrastrukturelle elementer udvikles i en endnu tydeligere relation til landskabets kvaliteter og hvor sammenhængen med fælleden i forhold til etaper uddybes. Dommerkomitéen vurderer således, at Forslag 4 kan udgøre et godt udgangspunkt for en videre bearbejdning i udviklingen af Vejlands Kvarter.

DEN VIDERE PROCES

I respekt for at fastholde det overordnede klare greb skal der særligt i den videre bearbejdning være fokus på følgende forhold:

- Forslaget udmærker sig ved det store landskabsgreb, og illustrerer et fornemt blik for forbindelsen til den store skala, mens tætheden i forslagets bebyggelsesstrukturer dog er mindre tydelig. Visse steder har det været lidt svært for dommerkomitéen, at vurdere, hvorledes forslagets beskrevne tusindvis af løsninger har været det som konsistent har været vist på illustrationerne. De forskellige typologier kan desuden fremtræde en anelse rodløse i den samlede struktur, hvilket dommerkomiteen anbefaler kvalificeres i en videre proces.

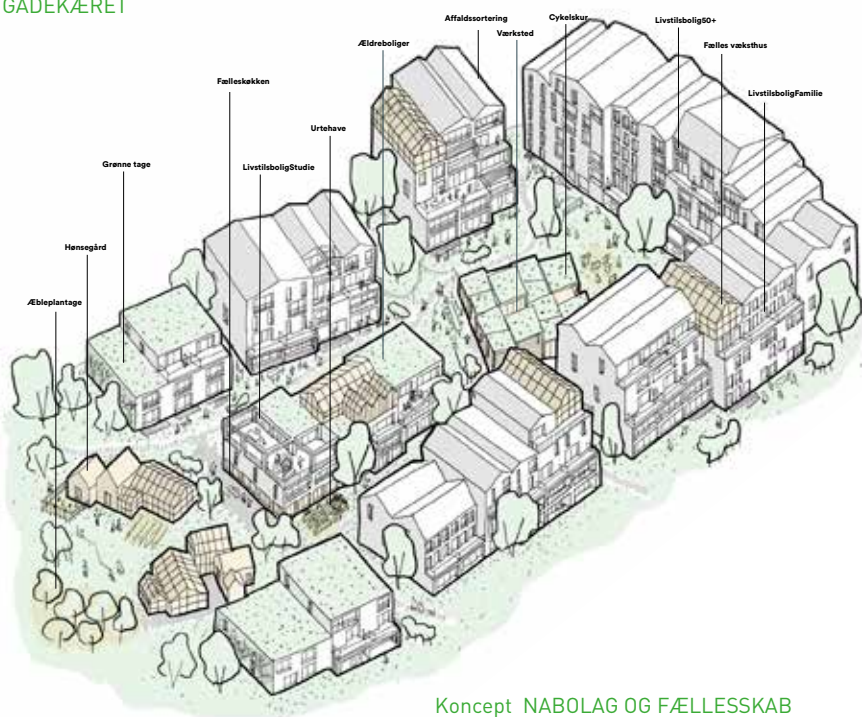
- Forslagets tilsigtede mange muligheder og fleksibilitet bør afvejes, så pragmatiske parametre som dagslys, vindforhold, trafikstøj og komfort ikke begrænser 'Fælledby' i at finde sin rette form i forhold til forslagets hovedidé omkring et enestående samspil mellem by og fælled. Særligt bør der fokuseres på, hvorledes bebyggelsens kant mod fælleden med den viste nedtrapning af karreerne reelt sikres uden at forslagets stærke greb om landskab og etageareal svækkes.
- Der skal etableres støjafskærmning for at disponere bebyggelsen, som det fremgår af forslaget. Forslagets afværgeforanstaltning sker i form af en støjvæg mod Vejlands Allé, hvilket har været indgående diskuteret i dommerkomiteen. I forhold til den fine kontekstanalyse og det stærke hovedgreb, savnes der her en mere kvalificeret og indlevet landskabelig løsning. Dette skal nærmere vurderes. En alternativ løsning vil forventeligt få nogle konsekvenser for disponeringen af bebyggelsen. Dommerkomitéen vurderer dog umiddelbart, at det kan løses uden at kompromittere forslagets hovedidé.
- Det er sympatisk, at der ikke er én parkeringsløsning, men bud på løsninger fordelt både i landsbyer og ved indkørslen til området. Dommerkomiteen finder, at den tekniske løsning med parkering i to etager i 'kældre', både som drift og i forhold til økonomi kræver en nærmere vurdering. Et parkeringshus ved indkørsel er kun antydningvist indtegnet på enkelte diagrammer i konkurrenceforslaget, men kan meget vel blive den realistiske og hensigtsmæssige løsning.
- Indkørslen til området er på planen uændret fra den eksisterende kapacitet, dette må forventes ændret for at kapere den fremtidige trafikbelastning. Det samme gælder de disponerede veje i området, hvor der skal være fokus på at vejene skal indrettes, så de kan modtage de forventede trafikmængder og samtidig fastholde et grønt udtryk. Det skal overvejes, om vejloppet skal brydes for biltrafik.
- Endvidere skal vejenes profil/opbygning, der hvor de passerer de tre kiler, gennemtænkes nøje, således at den ønskede passage af natur på tværs af vejen sikres. Dommerkomiteen tror ikke på løsningen med forsyningsledninger liggende i 'brodæk'.
- Den overordnede cykelrute passerer igennem to landsbyer, hvilket kan være et plus i forhold til byliv, men det kan overvejes, hvis cykeltallene er høje, at lede den gennemgående trafik uden om landsbyerne mod øst i en cykel-omfartsvej i stedet for igennem byrummenes shared-space.



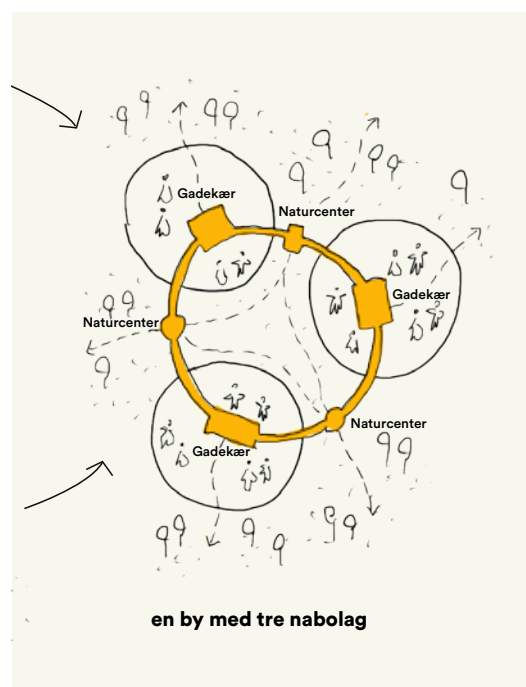
FÆLLEDBYEN MØDER FÆLLEDEN



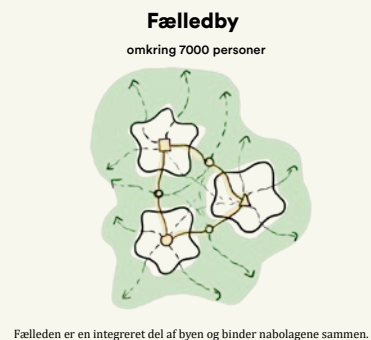
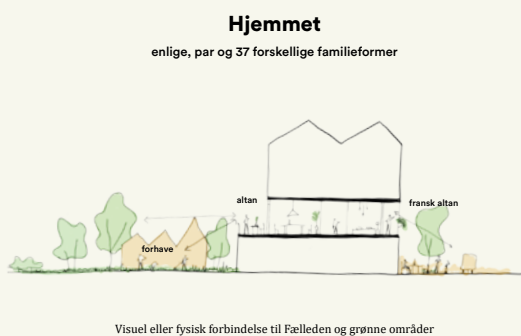
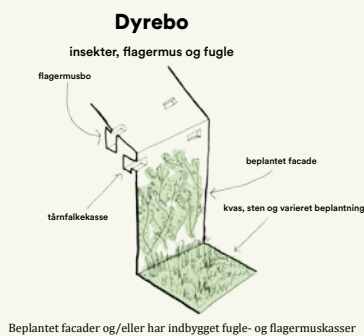
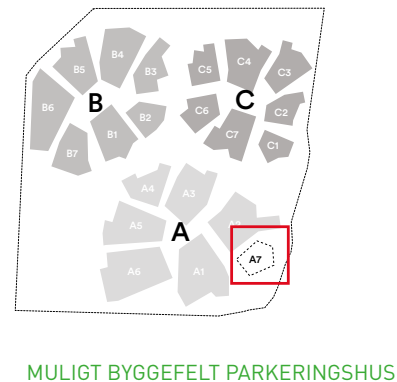
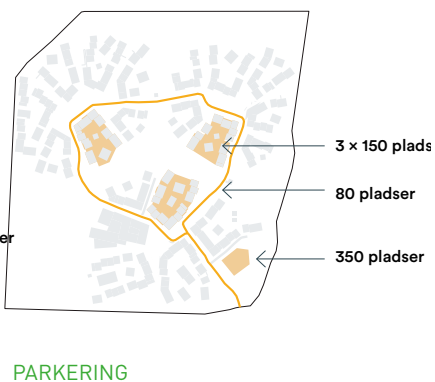
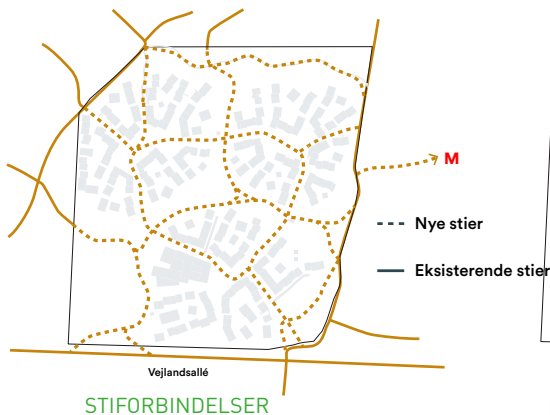
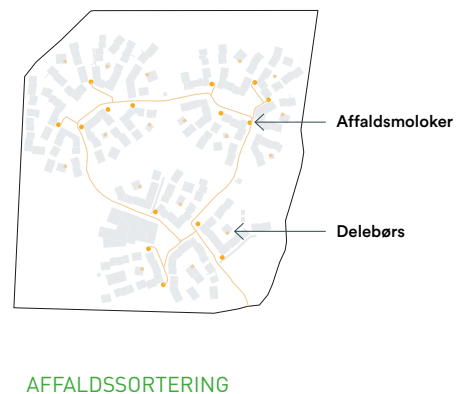
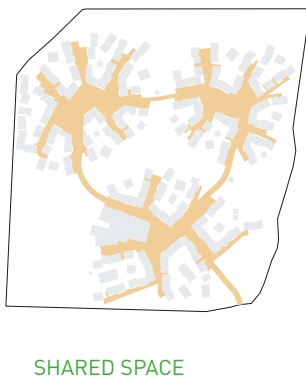
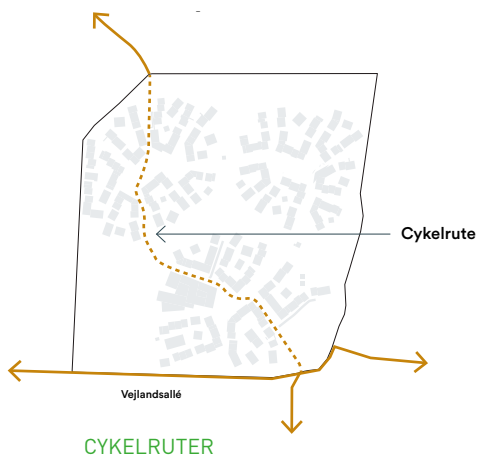
GADEKÆRET



Koncept NABOLAG OG FÆLLESSKAB



Koncept TRE NABOLAG



NATUR OG FÆLLESSKAB



BEBYGGESEN OG LANDSKABET

- Eksisterende lavning
- Regnvandsbassin
- Urban strømningsvej
- Naturlig strømningsvej

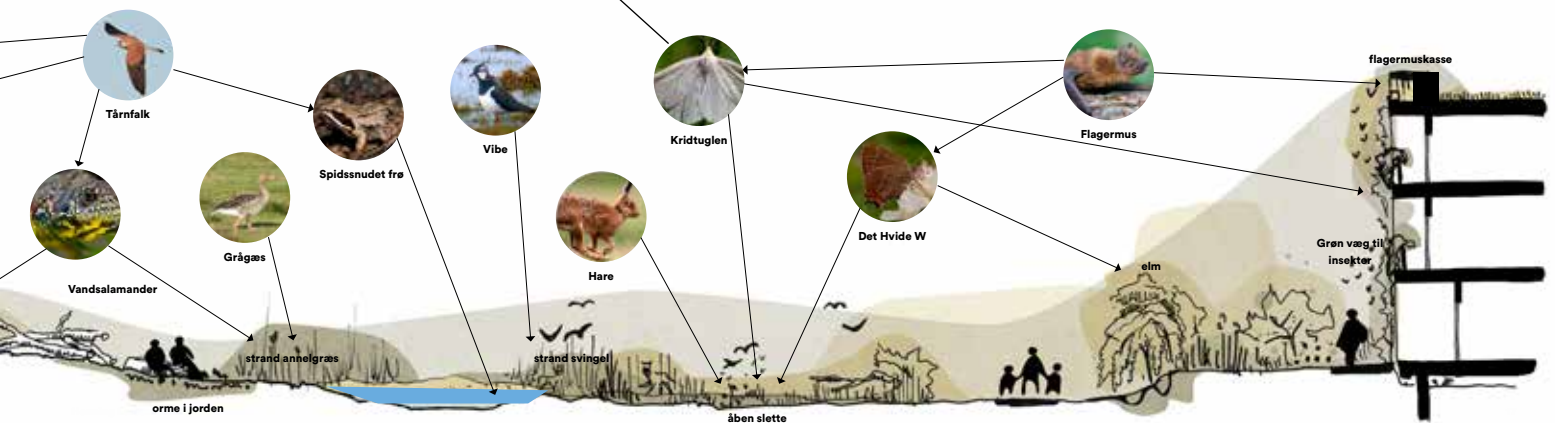


REGNVANDSSTRATEGI

- Hejder
- +1.7
 - +1.5
 - +1.0
 - +0.5
 - 0
 - 0.5
 - 1.0
 - 1.5
 - 2.0



JORDSTRATEGI



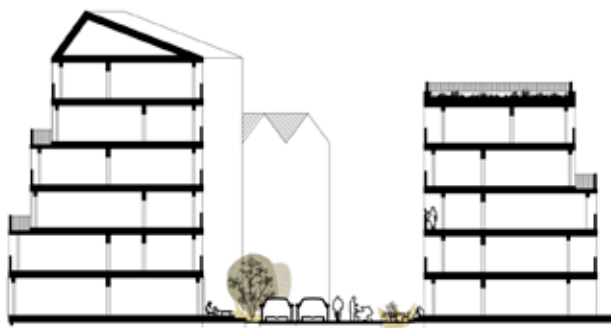
FASTHOLDELSE AF BIODIVERSITET



Byrum
MARKEDSPLADSEN



Byrum
GADEKÆRET OG SKOLEPLADSEN



Primær gadeforløb

3m 1m 2,5m 6m 3m



Sekundær gadeforløb

2,5m 3m 2,5m 2,5m 2,5m

Snit
GADERUM



Vejen krydser det grønne bælte



Plads



Planudsnit
OVERGANGE MELLEM
BEBYGGELSE OG LANDSKAB





ANKOMSTGADE



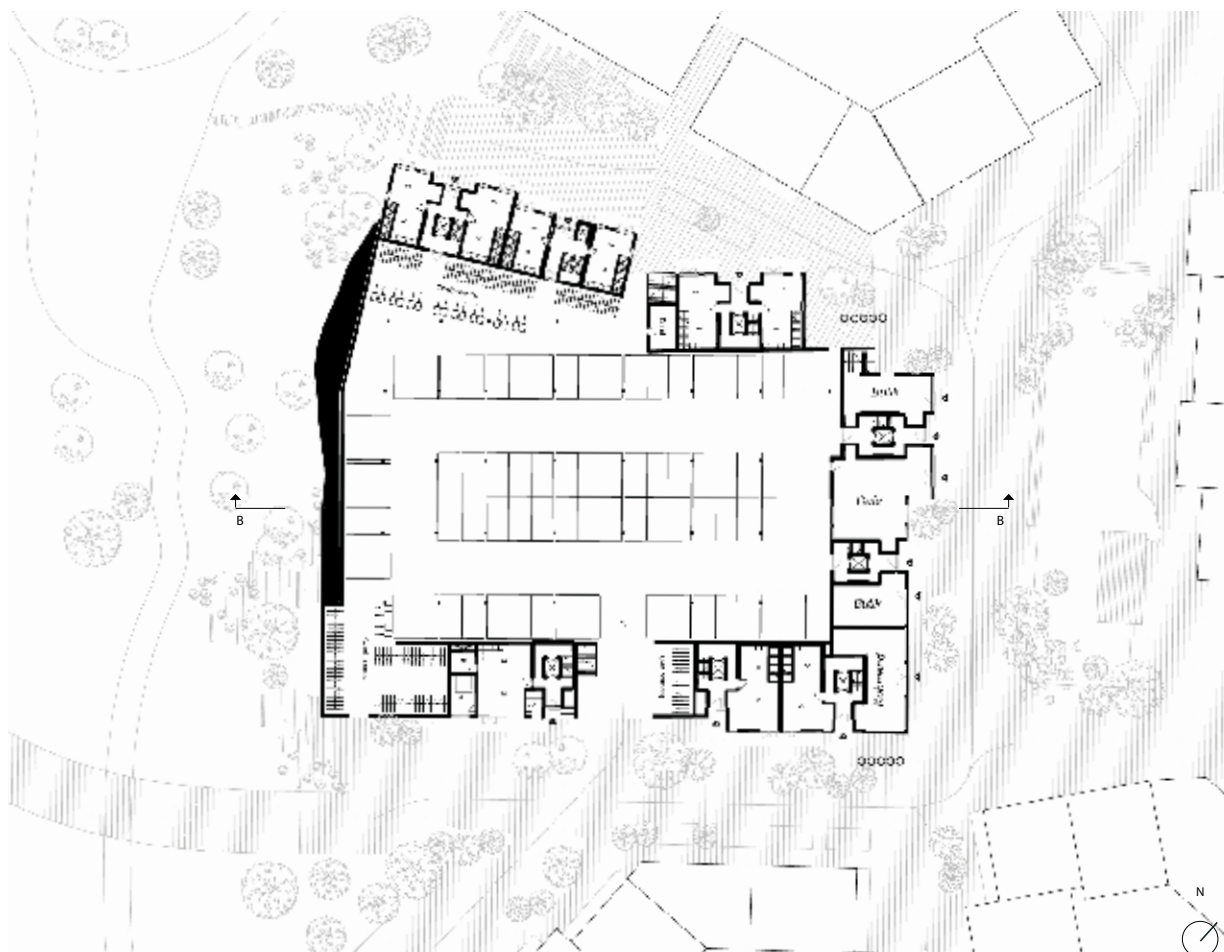
Planudsnit
BYGGEFELT – BLANDET BEBOERSAMMENSÆTNING

Snit





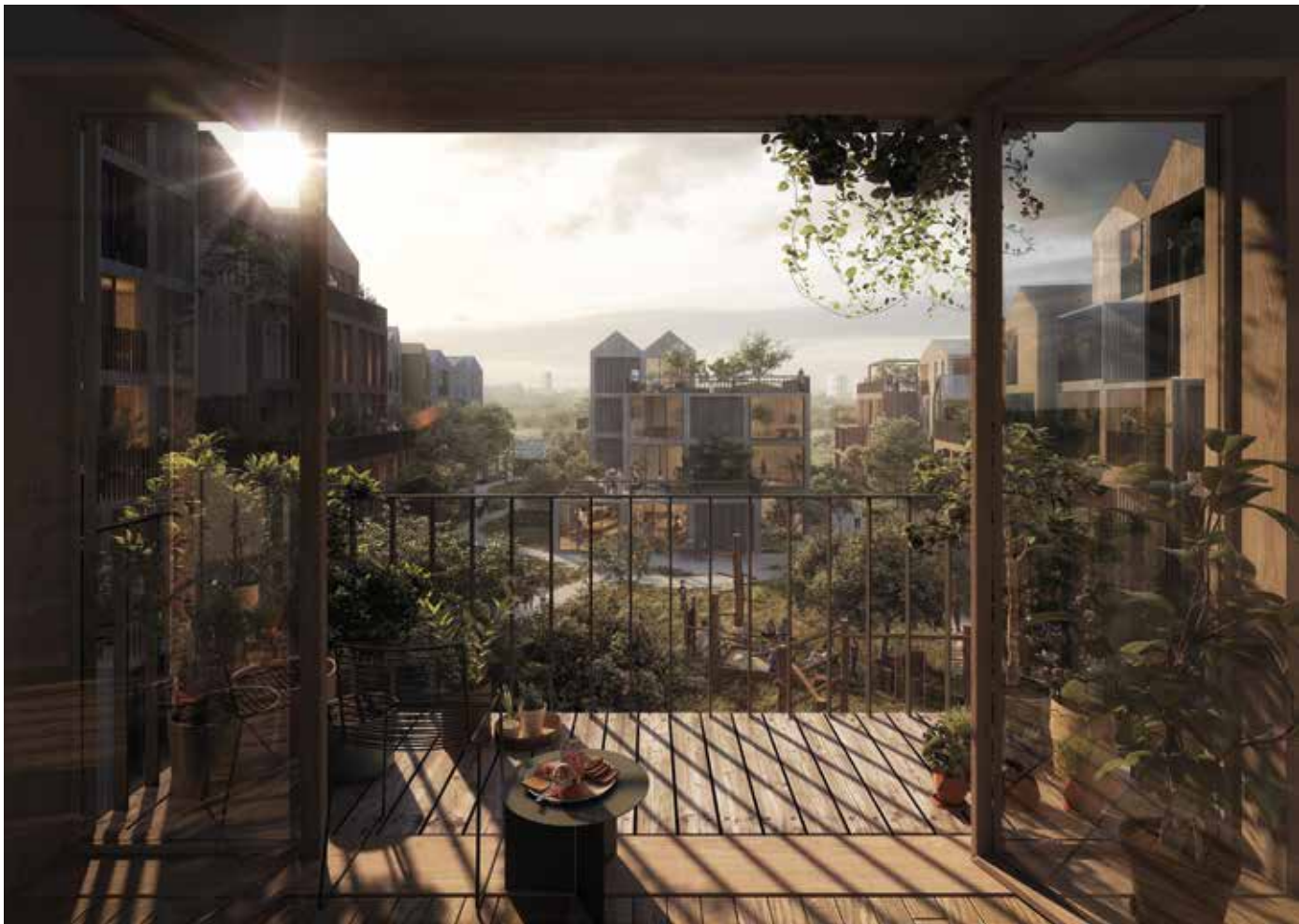
Snit FÆLLEDBY



Planudsnit
BYGGEFELT - PARKERING ÆNDRES OVER TID

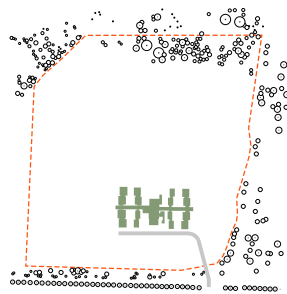
Snit



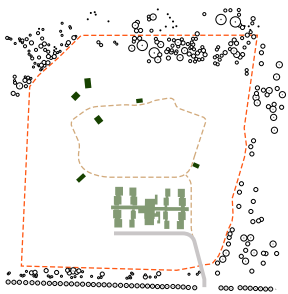


UDSYN FRA BOLIGALTAN

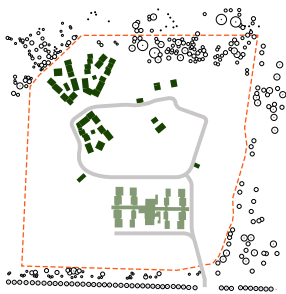
Strategi
PLAN FOR NATURLIG UDVIKLING



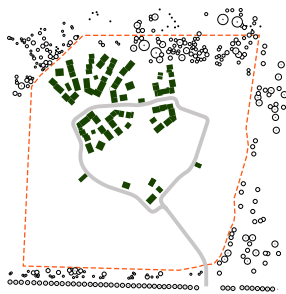
1.



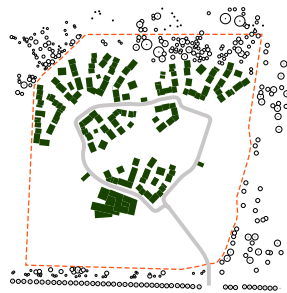
2.



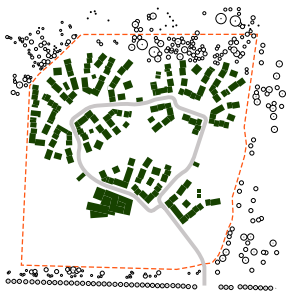
3.



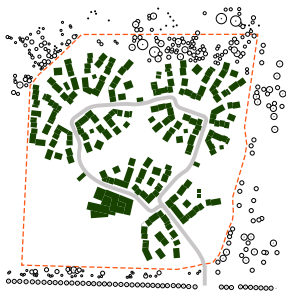
4.



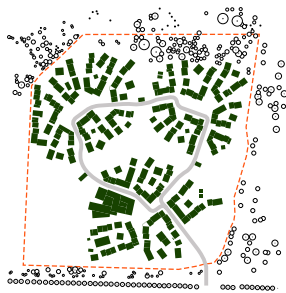
5.



6.



7.



8.



ØVRIGE FORSLAG



MASTERPLAN 1:3000

TOTALRÅDGIVER **TEGNESTUEN VANDKUNSTEN**

Jan Albrechtsen / Pernille Schyum Poulsen / Morten Kjer Jeppesen / Sam Coolidge
/ Pauline Faaborg / Olivia Thomsen / Nanna Marie Vindeløv-Rasmussen

UNDERRÅDGIVER **MARIANNE LEVINSEN LANDSKAB**

Marianne Levinsen / Tine Gils / Sofie Worning Løgstrup Jensen / Sara Brinkmann Jønler

UNDERRÅDGIVER **DANSK ENERGI MANAGEMENT**

Olaf Bruun Jørgensen

UNDERRÅDGIVER **NORCONSULT**

Stefan Krii / Marcelo Walter

**DOMMERKOMITEENS
BEMÆRKNINGER****HOVEDGREB**

Metodisk og analytisk koncentrerer teamet sig om kortlægning og bearbejdning af topografi, sol, vind og skyggeforhold samt infrastrukturen med tilhørende byggefelter. Desuden hvilke boformer, traditionelle familieformer, bofællesskaber eller andre varianter, der vil være attraktive på stedet. Tilsammen er der tale om en meget original, nærmest kunstnerisk tilgang til både det historiske og det nutidige, smukt formidlet i en arkitektonisk og landskabelig bearbejdning med et tankevækkende udtryk, der også pointerer den sociologisk vægtede indgang og forslag til arbejds måde. Der er til tider tale om en nærmest romantisk tilgang til planlægningen, hvor fællesskabet ligestiller alt og alle.

Forslaget sigter mod at definere det, man kunne kalde en destination, hvor bydelen vil kunne gives en original identitet i kraft af sin særlige karrestruktur uden gader, som vi kender dem. De enkelte gårde, eller rettere forløbet af gårde binder bebyggelserne sammen, og der arbejdes med forskellige landskabelige identiteter i gårdene. Således vil bydelen både udadtil og indadtil fremstå med en særlig identitet.

Forslaget er udtryk for en pragmatisk og til tider interessant paradoks arkitektur, hvor det planlagte og det pragmatiske går hånd i hånd.

Der er tale om et såkaldt boksbyggeri, en bygningsmåde hvor det hele fremstilles og monteres ved hjælp af industrielt fremstillede bokse. Disse stables i et irrationelt system, hvor der opstår uderum i etagerne, der samtidig fungerer som adgangsveje, opgange og fælles udearealer for boligerne. Det hele komponeret i et smukt og skulpturelt system, både som facader og som arkitektoniske rumligheder.

Selve boligerne er tilsvarende mangfoldige i deres typologiske diversitet, med andre ord en meget poetisk boligbebyggelse af stor originalitet.

Konkluderende har vi at gøre med en sammensat og en harmonisk boligbebyggelse med store boligkvaliteter.

LANDSKAB

Bebyggelsen udgør en amorf, rektangulær, sammenhængende figur af bygningskroppe, der lægges henover et genskabt og forbedret fælledlandskab. I bebyggelsens centrum skabes en større indre byfælled. Et anderledes og nyskabende bud på en ny bydel på fælleden.

Et genskabt 'mimet' landskab af forskellige naturtyper fra fælleden, understøttet af en fin strategi for udlæg af forskellige næringsfattige jordtyper, flyder igennem bebyggelsen og skaber et smukt dynamisk landskabsbillede.

Strategien vil uden tvivl skabe en øget biodiversitet på grunden. Der arbejdes med fine overgange imellem bebyggelsens hævede terræn og den eksisterende fælled.

Landskabet understøtter den hierarkiløse by, hvor omgivende landskab, gårdrum og indre fælled er ligeværdige. Regnvandshåndtering sker logisk med afledning til den indre fælled og et system af omkringliggende grøfter.

Dommerkomiteén må dog stille spørgsmålstejn ved om den indre fælleds og de enkelte gårdums dynamiske naturudtryk er robust nok til at modstå presset fra daglig brug og ønsket om placering af funktioner.

INFRASTRUKTUR

Mod syd ved ankomst til området er det traditionelle veje. Inde i bebyggelsen sker kørsel og anden færdsel på et stort sammenhængende trædæk omkring den indre fælled. Det er som forslag smukt, spørgsmålet er dog, om det er realistisk.

Projektet foreslår en omgivende vej i grus til brand og afsætning. Det forekommer ikke realistisk med en grusvej, da også skal håndtere afsætning mv. ud over brandredning. Den skaber en ikke ønskelig barriere omkring den samlede bebyggelse og dennes umiddelbare forbindelse til fælleden.

Forslaget indeholder udformningen af en enkel infrastruktur, og i denne urbane tæthed i det åbne land er ikke vist en egentlig traditionel infrastruktur, og der må påregnes tilført traditionelle brandveje og afvanding af deres overflader. Med andre ord må det, der svarer til asfalterede overflader og grøfter, overvejes som nødvendige tilføjelser.

BEBYGGELSESPLAN

Forslaget fremhæves for at turde udfordre og forny fællesskabstanken. Alle boliger har "kant" mod natur i form af Fælled eller indre gårdrum, hvor "Terrænets idé er så vidt muligt at skabe flydende overgange". Dog anser dommerkomiteen den sammensatte og strukturelt sammenhængende organisme, med den dertil tilstræbte diversitet, som værende en kende dogmatisk og begrænsende i forhold til at opnå reel variation i de ønskede flydende overgange og lukkede gårdrum.

Parkeringsløsningen sker i huse mod Vejlands Alle og under skolen, særligt parkeringen under skolen finder dommerbetænkningen problematisk.

Skolen placeres centralt og fint som bebyggelsens hjerte ud mod den indre fælled, men det at der placeres parkering under den gør, at den også mister noget af denne forbindelse, samt at den store trappeformede skolegård/byrum vender mod nord. Daginstitutionen bygges i sammenhæng med skolen, hvilket evt. kan give visse etape-mæssige udfordringer.

Naturcenteret placeres fint som et selvstændigt rundt element frit på grænsen til fælleden udenfor bygningsstrukturen.

VURDERING

Dommerkomiteén vurderer, at der er tale om en original, kunstnerisk tilgang til opgaven, smukt formidlet i en arkitektonisk og landskabelig bearbejdning, hvor resultatet er en sammensat og harmonisk boligbebyggelse med store boligkvaliteter. Dommerkomiteen finder dog, at den strukturelt sammenhængende organisme og de lukkede gårdrum bliver begrænsende i forhold til at opnå den ønskede variation.

Den sammenhængende struktur, frygter dommerkomiteén desuden, vil presse brand- og afsætningsveje samt regnvandsgrøfter ud på ydersiden af bebyggelsen, hvilket vil skabe en barriere mod fælledlandskabet, hvor hensigten er, at det sammenhængende med fælleden skal flyde ind under bebyggelsen.

FORSLAGET ER UDTRYK FOR EN
PRAGMATISK OG TIL TIDER INTERESSANT
PARADOKSAL ARKITEKTUR,
HVOR DET PLANLAGTE OG DET PRAGMATISKE
GÅR HÅND I HÅND.

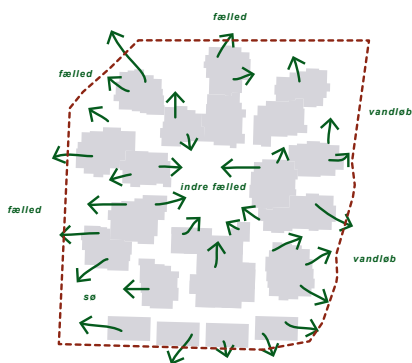
DOMMERKOMITEEN FINDER DOG,
AT DEN STRUKTURELT SAMMENHÆNGENDE
ORGANISME OG DE LUKKEDE GÅRDRUM
BLIVER **BEGRÆNSENDE** I FORHOLD
TIL AT OPNÅ **DEN ØNSKEDE
VARIATION.**

DOMMERKOMITEEN

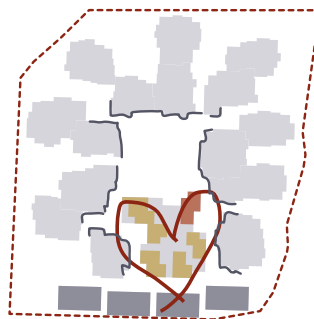


BEBYGGELSESPLAN

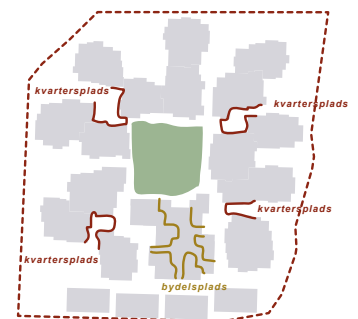
STRATEGIER



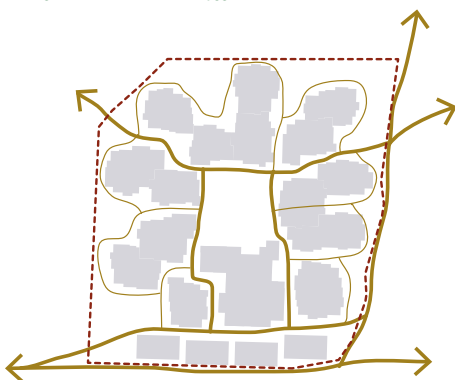
Strategi 01 - Naturkvalitet til alle byggefeltet



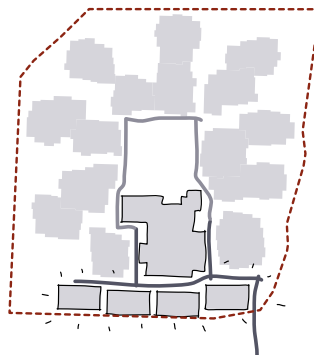
Strategi 02 - Offentlige funktioner skaber hjertet i bydelen



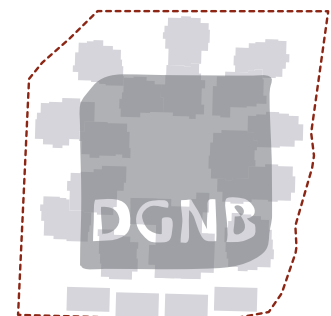
Strategi 03 - Fællesskaber og varieret byliv for alle



Strategi 04 - Forbindelser på kryds og tværs



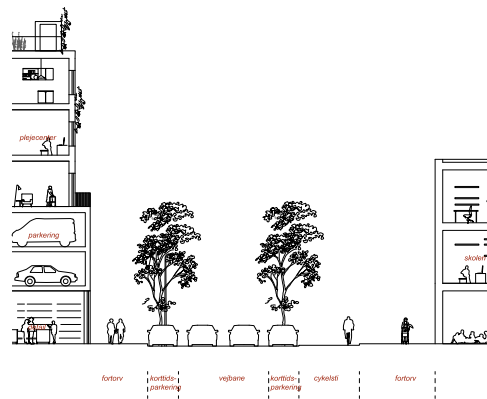
Strategi 05 - En bilfri bydel på fælleden



Strategi 06 - En grøn og bæredygtig bydel

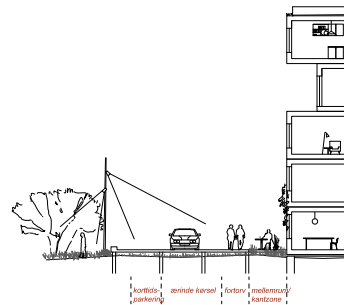


DEN INDRE FÆLLED SET MOD SKOLE OG DAGINSTITUTION

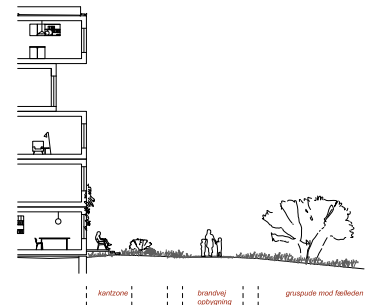


Adgangsvej

Snit
GADERUM



Indre fordelingsloop



Brandsti



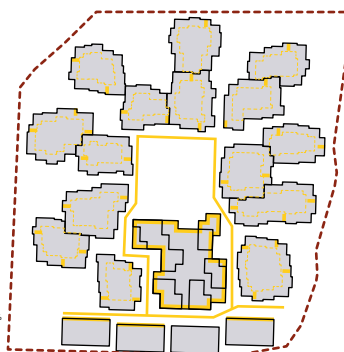
Snit VESTLIG DEL MOD SØEN



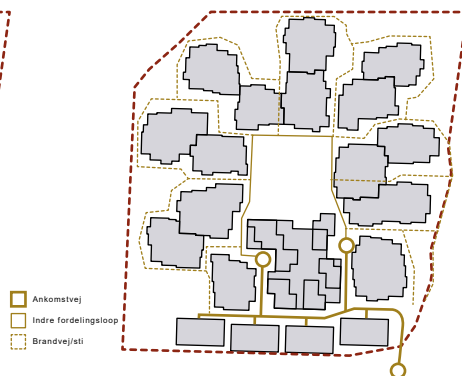
Snit ØSTLIG DEL MOD VANDLØBET



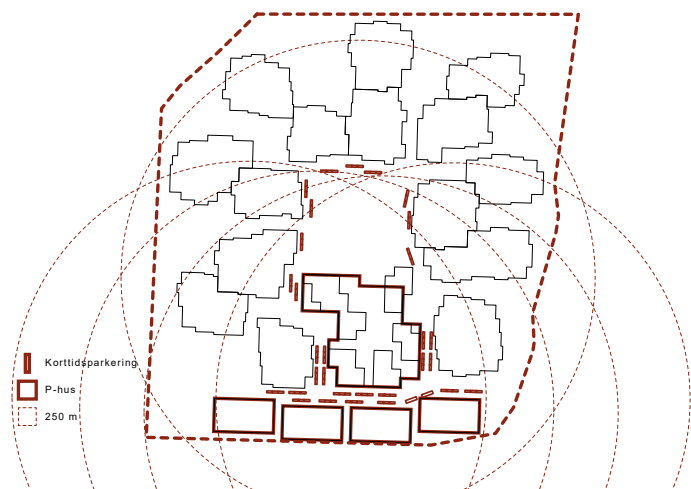
STIFORBINDELSER



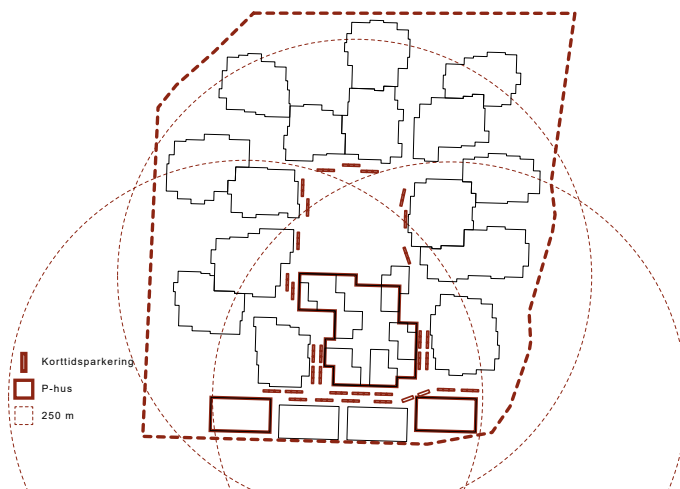
CYKELPARKERING



VEJTYPES



PARKERING



ALTERNATIV PARKERINGSSTRATEGI

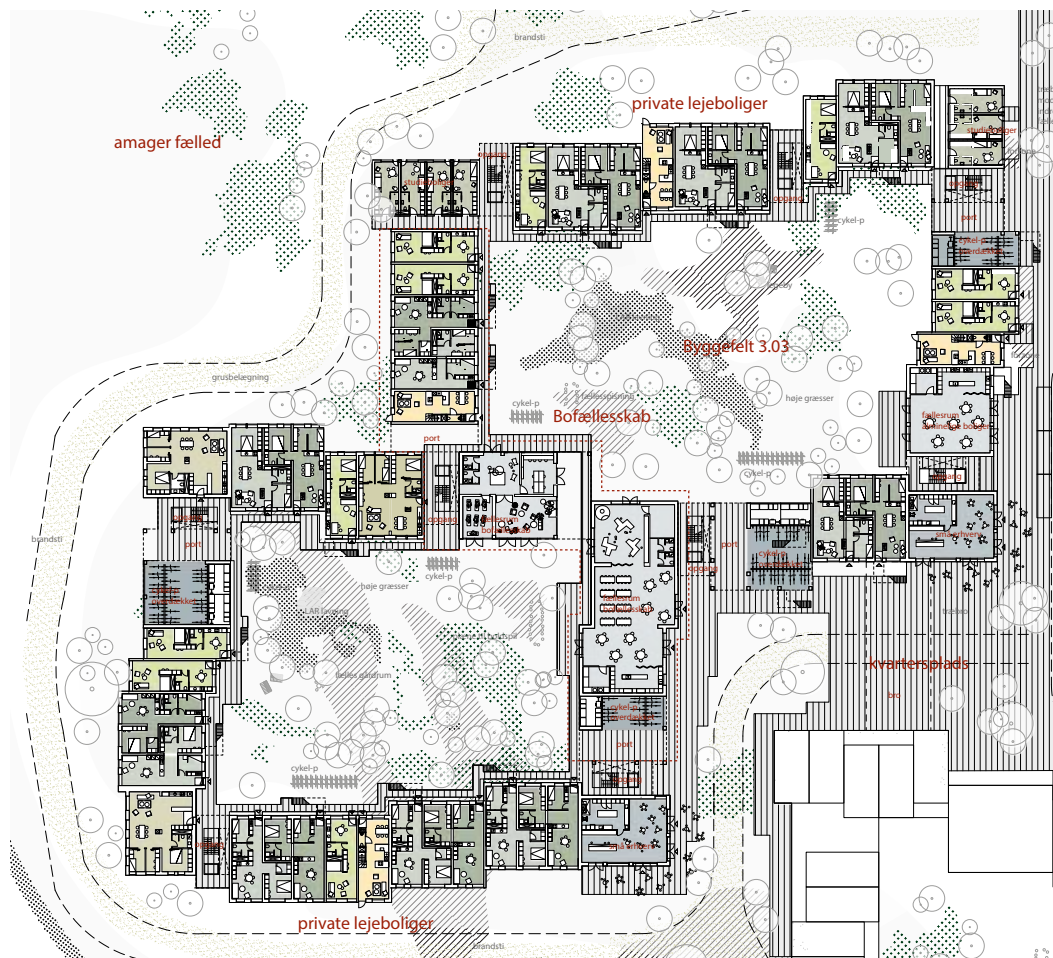


Snit ØSTLIG DEL MOD VANDLØBET

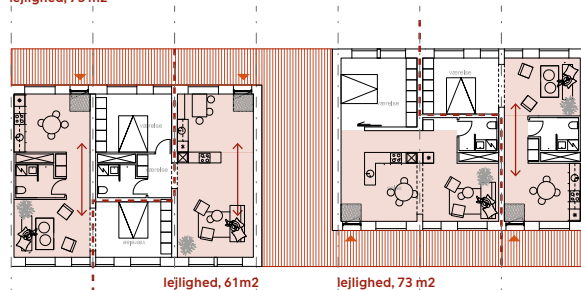


Snit NORDLIG DEL MOD FÆLLEDEN

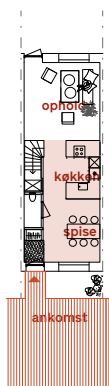
Udsnit
PRIVATE LEJEBOLIGER
OG BOFÆLLESSKAB



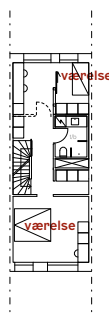
Type 5
lejlighed, 73 m²



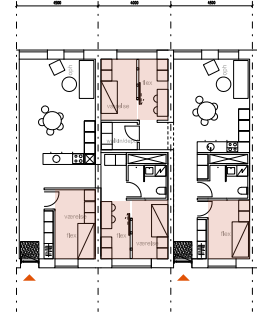
Rækkehus 2



Almindelig bolig



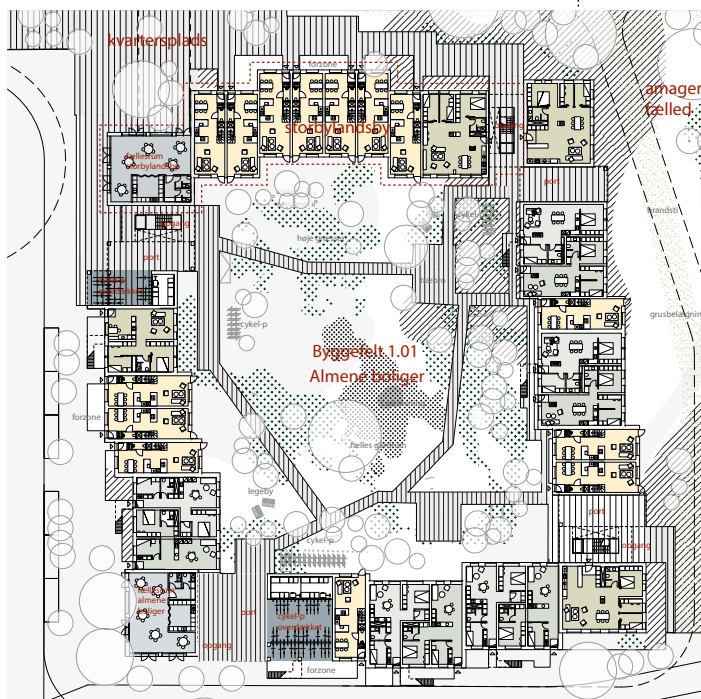
Variation i bofællesskab
Samme bolig indekles med flere små værelser



Boligplaner PRIVATE LEJEBOLIGER



BOLIGKARRE MED ALMENE BOLIGER



Udsnit ALMENE BOLIGER OG STORBYLANDSBY



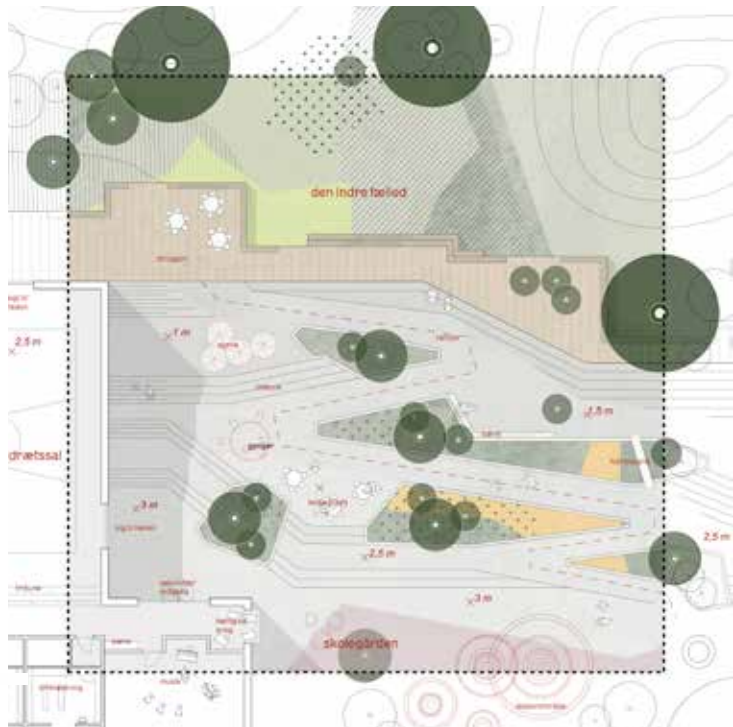
Snit



BEBYGGELSENS KANT MOD FÆLLEDEN



Planudsnit INDRE FÆLLED



Planudsnit BYDELSPLADS OG SKOLE



Planudsnit FÆLLEDKANT VEST



Planudsnit FÆLLEDKANT ØST OG KVARTERPLADS

ET LEVENDE KVARTER



MASTERPLAN 1:3000

TOTALRÅDGIVER **WERK**

Thomas Kock / Henrik Fauriskov / Rie Davisen / Johannes Grove / Josep Cayuelas-Mateu
Christine Vad Majgaard / Jana Possehn

UNDERRÅDGIVER **ORBICON**

Johanne Slemming / Claus Goldberg / Henning Andersen / Søren Gabriel

UNDERRÅDGIVER **SØREN JENSEN INGENIØRER**

Kristian Flyvholm / Mikkel Kahlen Frandsen

UNDERRÅDGIVER **VIATRAFIK**

Peter Stanly

KONSULENT **Søren Ejlersen**

KONSULENT **Niels Bjørn**

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

HOVEDGREB

Forslaget beskriver en meget gennemarbejdet analyse med særligt fokus på områdets historie og egenart. Der er foretaget en god prioritering i vægtningen af egenarten og med stor vægt på landskabets historiske identitet og signifikans.

Arkitektonisk og planmæssigt er det den historiske "For-te landsby", der er det typologiske udgangspunkt i forslaget. Indholdet i selve "forten" skal ses som det samlende, fællesskabet både som et koncentrat af det store landskab, en iscenesættelse der samtidig indeholder fællesskabets huse, Bygården, daginstitution, drivhuse og bydelens folkeskole.

Der er i hovedgrebet et meget bevidst ønske om at skabe en tæt bydannelse - i modsætning til den åbne fælled - og på den måde forstærke både byens arkitektoniske kvaliteter og landskabets særlige æstetik. Der arbejdes primært med to former for byrum. Ud over "forten" dannes der mindre og lokale byrum i de fem bydele. Der er tale om særlige landskabskvarterer, fem delområder for bebyggelse med særlige landskabelige karakterer og der fokuseres på overgange fra vild natur til bolig. Citat: "-

landskab og bebyggelser smelter sammen". Her stræbes efter en meget stor tæthed som en mere lokal modsætning i forhold til det store centrale rum.

Tætheden eller afstanden mellem bolighusene kan give problemer i forhold til lysindfaldet, men modsat kan der i denne bearbejdning skabes de nødvendige muligheder for læ. Stedet har store vindbelastninger, der bør afbødes. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til de smalle grønne kiler, der skaber forbindelser mellem det åbne landskab og den centrale byplads, men samtidig skaber læ omkring sig.

Og endelig prioriteres bæredygtighed højt, herunder mikroklima og vandhåndtering, samtidig med, at DGNB tænkes anvendt fra begyndelse af processerne.

Der arbejdes med en strategisk overvejelse i de tre landskabsrum, hvor varierende bebyggelsestyper kunne rettes mod forskellige beboersegmenter.

LANDSKAB

Forslaget arbejder med det landskabelige/byrummæssige på tre niveauer, der er den store omgivende fælled

som trænger ind i byen som større og mindre naturkiler, der er den store indre forte, et grønt parkrum i centrum af bebyggelsen/kvarteret og endelig de små byrum og nære gårdmiljøer i de fem 'naboskaber'. Dette skaber et sympatisk og socialt letafslæseligt byrumshierarki.

Den foreslåede bebyggelse, de fem naboskaber, møder den omgivende fælled direkte i facadelinien, og således noget uformidlet, fælleden trænger dog ind imellem de fem naboskaber i form af kiler, der forbinder ind til den indre forte. Disse vurderes som værende for smalle til at opfylde deres intention om at være naturkiler og fremstår snarere som grønne mellemrum med en sti igennem.

Den indre forte er dette forslags landskabelige styrke. Her har det grønne fået lov til at være kvarterets hjerte og man kan sagtens se et fællesskab vokse frem baseret på dyrkningsglæde, børneinstitution og Bygård understøtter dette. Dette centrale grønne byrum har potentialet til at blive et særligt hybrid-byrum af dyrkning, natur, regnvand, leg og byliv – et godt bud på hvad en moderne bypark skal indeholde.

Hvert af de fem naboskaber har et mindre veldimensioneret, belagt byrum som centrum for byliv. Det er også til disse hvor fælleden i en række velfungerende mini-kiler trækkes helt ind i bebyggelsen. Kilerne er omkranset af bebyggelser i en mindre skala og med adgang til karreernes grønne gårdrum.

INFRASTRUKTUR

Bydelens tæthed og koncentration skaber mulighed for enkle og gode løsninger med små afstande mellem fællesskaberne og dermed store indre sammenhænge. Der arbejdes med et stort loop omkring den indre forte, med et bredere vejprofil mod syd med adgang til skolen og p-huse, og mindre loops, 'shared space' i de enkelte naboskaber. Dette giver en logisk vejbetjening i hele området. Den gennemgående cykeltrafik ledes udenom bebyggelsen, og understreger således bebyggelsens lukkede karakter, udefrakommende cyklister inviteres ikke indenfor. Dette kan ses som en svaghed i forhold til at opfatte det nye kvarter som en del af byen.

Den store og intensive trafik ved indkørslen og omkring skolen bør reduceres ved en eventuel bearbejdning, der inddrager hele "forten".

BEBYGGELSESPLAN

Forslaget arbejder med variationer i den rumlige struktur, skift i skala og forskelligheder, der hele tiden styres af en arkitektonisk homogenitet og en styret orden. Der arbejdes med en strategisk overvejelse i de tre landskabsrum, hvor varierende bebyggelsestyper kunne rettes mod forskellige beboersegmenter.

Der arbejdes i masterplanen med en bebyggelsesstruktur, der tilpasses mikroklimaet, forstået som vindforhold, med beskyttede gade- og gårdrum. Miljøtiltag skal i det hele taget forholde sig til bebyggelsens typologi. Dommerkomiteen anser grebet som en urban og introvert struktur, der delvist lukker sig om sig selv og sine baggårde.

Placeringen af folkeskolen kan være problematisk, den burde i højere grad ligge mere centralt og ikke så tæt på et trafikalt knudepunkt.

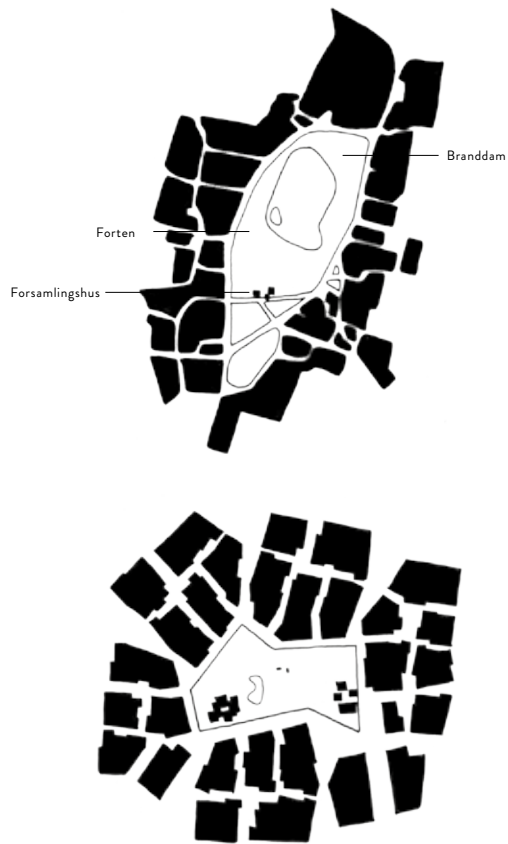
VURDERING

I hovedgrebet skabes en tæt og læskabende bydannelse, der står i modsætning til den åbne fælled. Inspirationen er den historiske "Forte landsby", med selve "forten" som det samlende element – et centralt byrum som er rammen om fællesskabet – et godt bud på hvad en moderne bypark skal indeholde. Dommerkomiteen er dog usikre på, hvorvidt denne meget urbane gestus mod den indre fælled – med de centrale og store funktioner som vender indad – er rigtigt disponeret i forhold til Amager Fælleds store landskab. Dels grundet den indre fælleds skala, men også i forhold til størrelsen og robustheden i de mindre kiler som adskiller planens 5 delområder.

HOVEDGREBET FORTEN ER ET GODT BUD PÅ, HVAD EN MODERNE BYPARK SKAL INDEHOLDE.

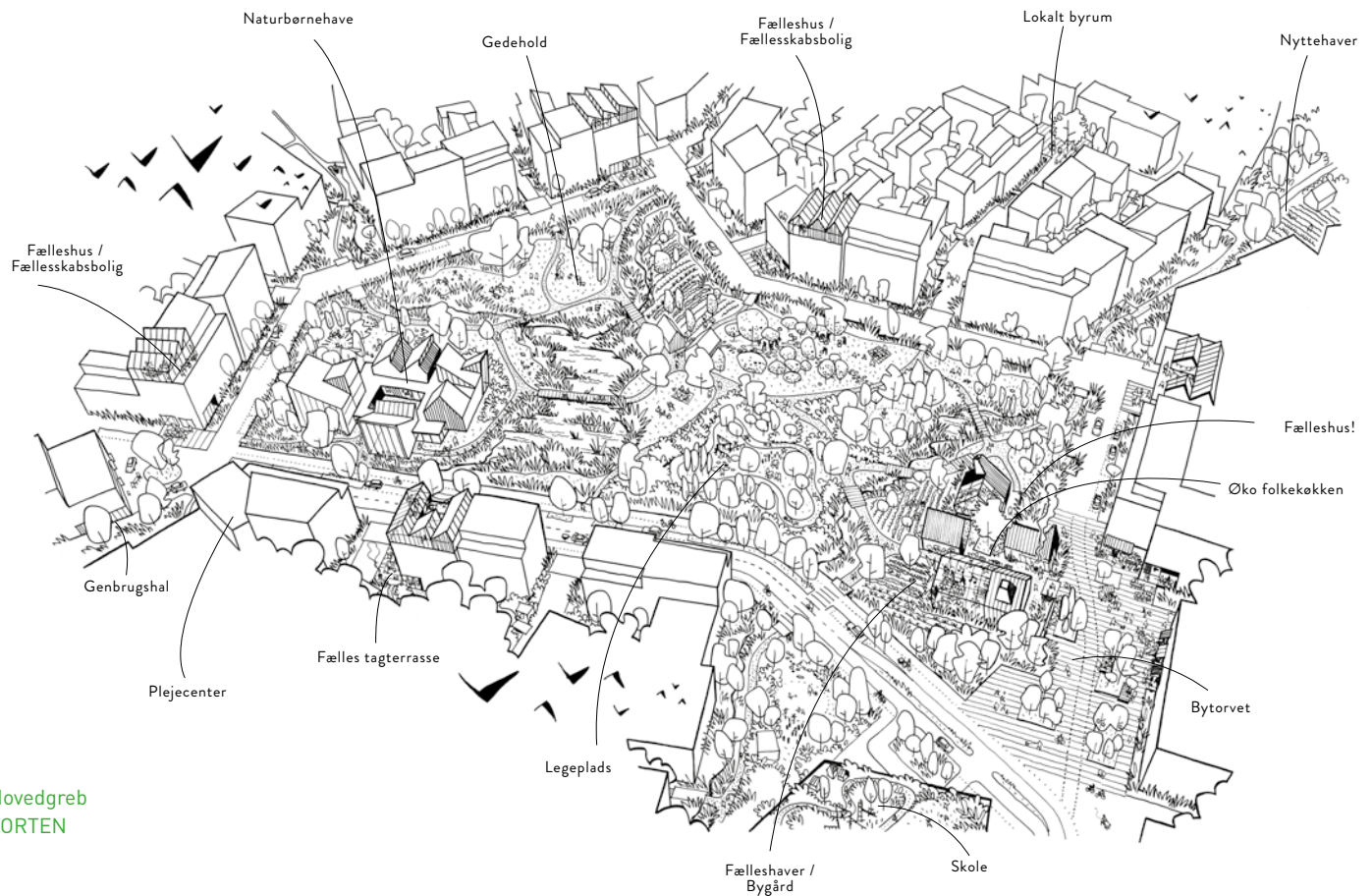
DOMMERKOMITEEN ER DOG USIKRE PÅ, HVORVIDT DENNE MEGET URBANE GESTUS ER RIGTIGT DISPONERET I FORHOLD TIL AMAGER FÆLLEDS STORE LANDSKAB.

DOMMERKOMITEEN



Hovedgreb
FORTEN

Hovedgreb
DEN MODERNE FORTEBY



Hovedgreb
FORTEN



Strategi NATURKILER



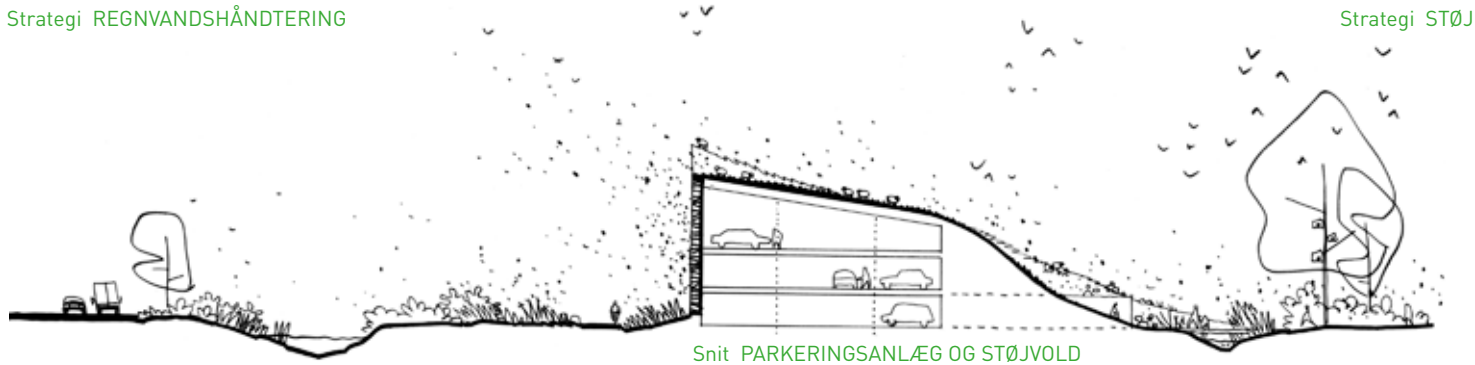
Strategi INFRASTRUKTUR



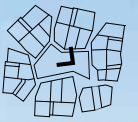
Strategi REGNVANDSHÅNDTERING



Strategi STØJ



Snit PARKERINGSANLÆG OG STØJVOLD



21

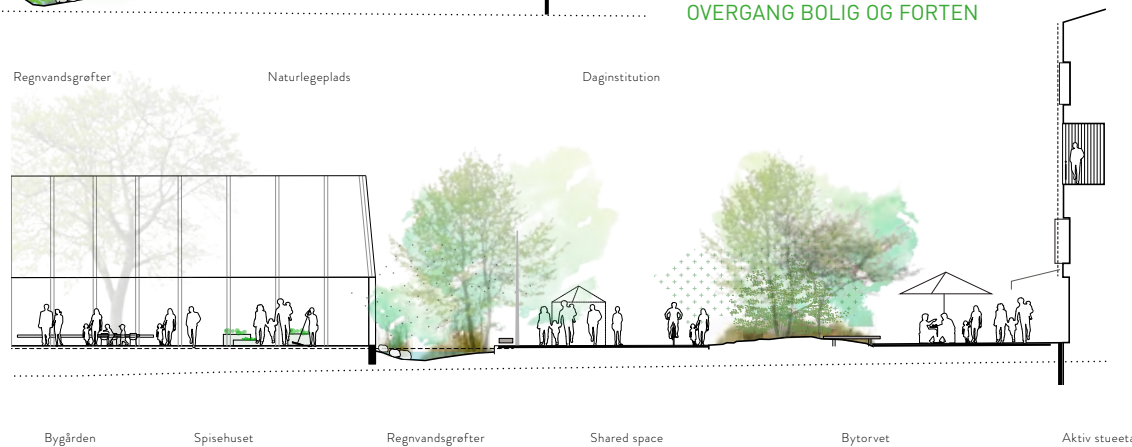
WERK

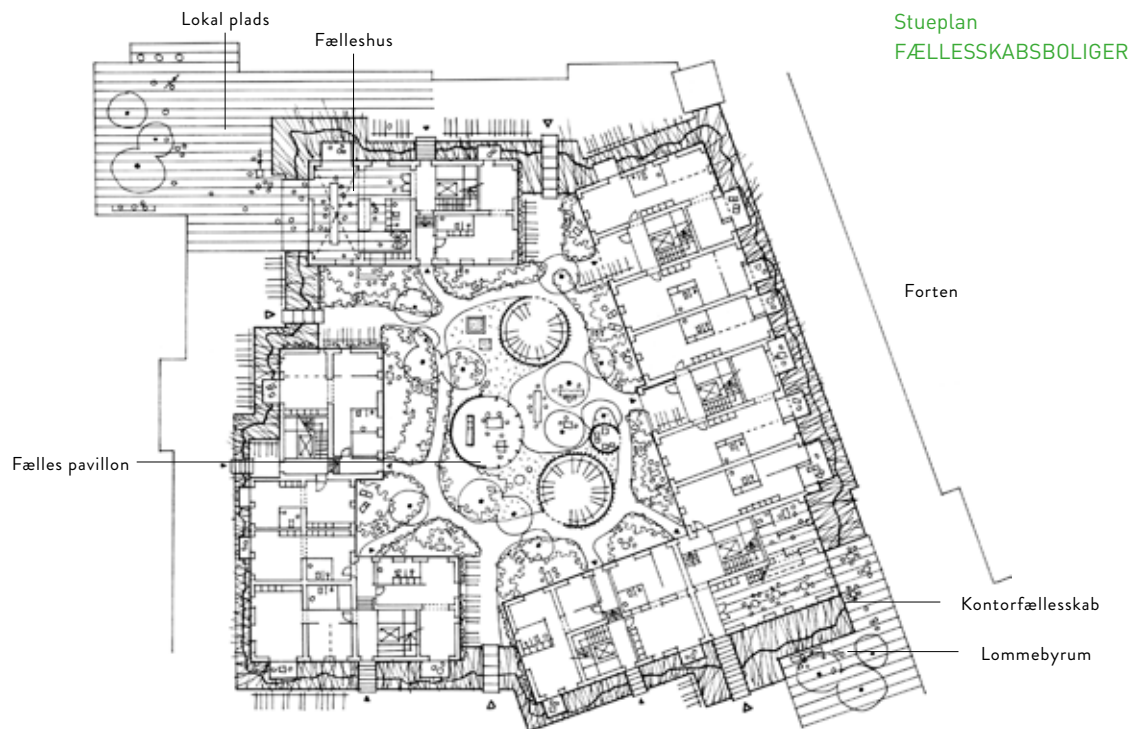
FORTEN



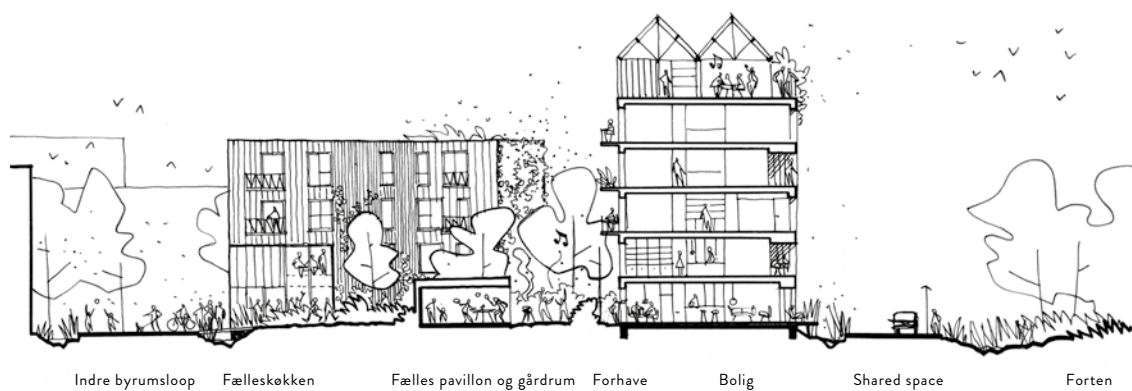
Princip
OVERGANG BOLIG OG FORTEN

Princip
OVERGANGE BYTORVET





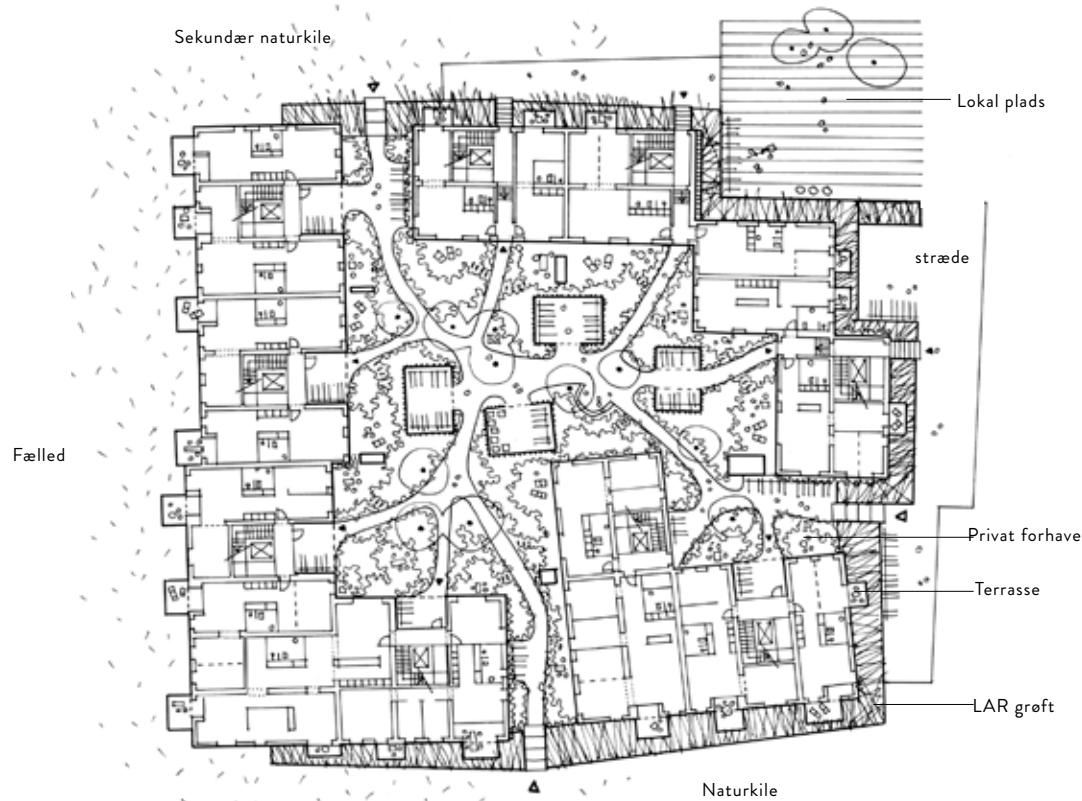
Snit
FÆLLESSKABSBOLIGER



Princip
OVERGANG BOLIG
OG BLÅ KORRIDOR



Stueplan
FÆLLEDBOLIGER



Snit
FÆLLEDBOLIGER



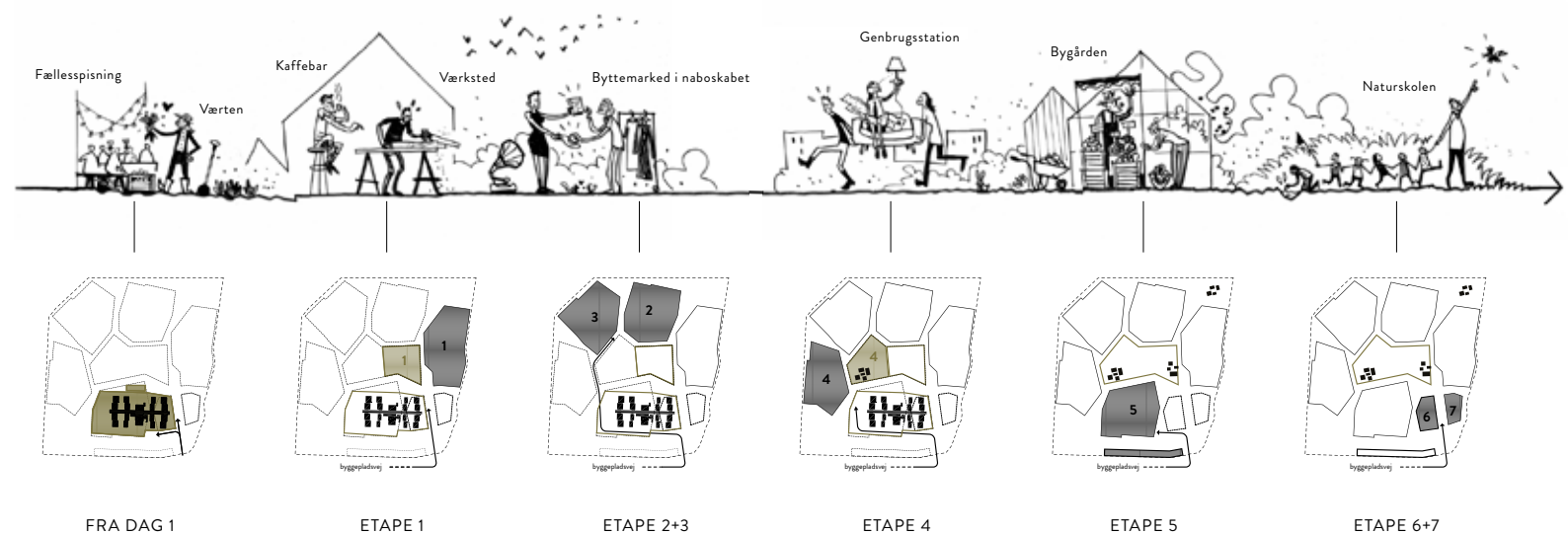
Princip
OVERGANG BOLIG
OG FÆLLED





BYGÅRDEN

Princip
GRADVIS FORANDRING





61

UDSYN FRA BOLIG MOD FÆLLEDEN



MASTERPLAN 1:3000

TOTALRÅDGIVER **AART ARCHITECTS**Torben Skovbjerg / Mads Nygaard / Line Willacy / Steven Leroy Engelhardt / Cecilie Hammer
/ Christine Dalsgaard MorildUNDERRÅDGIVER **BOGL**

Anna Sofia Falkentoft / Jens Linnet

UNDERRÅDGIVER **RAMBØLL**

Ulrik Lassen

**DOMMERKOMITEENS
BEMÆRKNINGER****HOVEDGREB**

Forslagets hovedgreb tager afsæt i en fin landskabelig analyse, der viser stor forståelse og respekt for det eksisterende landskab samt ambitionen om, at hovedgrebet skal defineres på landskabets præmisser. Idéen om at tage udgangspunkt i Amager Fælleds eksisterende landskab er sympatisk såvel som indlysende.

Der tages indledningsvist afsæt i udvikling af en hovedstruktur bestående af et "bolig-tun" med flere parallelle nord-syd gående hovedlinjer, der udgøres af henholdsvis en større naturkorridor, mindre naturkiler, adgangsgivende nabogader og lidt mindre boligstræder.

I overgangen til Amager Fælled foreslår man, at der for hvert tun etableres en række naturbastioner bestående af små nedslag og grønne samlingspunkter for ophold og fællesskab. Stræder og kiler er bundet sammen af et centralt gadeforløb med to primære P-huse som sammen-

bindende og centrale elementer i strukturen. Det centrale byrum beskrives som et udadvendt urbant rum med zoner til beplantninger og belægninger som refererer til Ørestad.

LANDSKAB

En fin overordnet landskabelig analyse identificerer den sydvestlige sø og den nordøstlige skov som to træk, der skal bygges videre på. Man antyder en interessant forbindelse imellem de to elementer, som desværre forsvinder i planens tre naturkorridorer. Dykker man ned i planen finder man mange små sympatiske anslag og fine materialeforslag, men landskabet lider under bebyggelsesstrukturens stokke og punkthuse, der efterlader nogle meget traditionelle gade- og byrum – landskabet spiller tydeligvis ikke hovedrollen, men er mere brugt som noget, der fylder mellemrummene ud.

Overgangen til den store fælled løses fint med de små na-

turbastioner og overgangsplads imellem by og det store landskab, men de mange små private baghaver og terrasser lige ud til fælleden virker skalamæssigt misforstået.

INFRASTRUKTUR

Det påpeges at Vejlands Kvarter skal være en by med fokus på bløde trafikanter. Forslagsstillerne ønsker en by med "så lidt belægning som muligt" – Dommerkomiteen er dog i tvivl om dette reelt kan opnås med afsæt i den foreslåede forgrenede infrastruktur. Derfor undrer det dommerkomiteen at forslaget anviser et endog meget urbant centralt byrum der præges af de to p-huse som markante og synlige elementer i strukturen. At p-husenes beskrives som aktive facader retfærdiggør i dommerkomiteens optik ikke for deres placering.

Dommerkomitéen er ikke overbevist om det centrale byrums basale kvaliteter og frygter, at det vil ende som et rent trafikrum. De mange forgreninger koncentrerer alt fællesliv i de mange små kiler, og risikerer at efterlade det indre centrale vejforløb som et udefineret byrum udspændt af to p-huse.

BEBYGGELSESPPLAN

Forslagets visualiseringer fremviser smukke oplæg til boliger og træbyggeri, men er dog noget overordnet beskrevet og forholdsvis skematisk belyst uden den store detaljeringsgrad omkring variation af boligtyper, materialer og særlige kvaliteter.

De enkelte planudsnit og boliger bindes i forslaget visuelt sammen af de gennemgående grønne kiler. Umiddelbart i en velproportioneret komposition og ved hjælp af små forskydninger i den overordnede struktur. Sammenhængen mellem det byggede og det groede vurderes mindre robust i forhold til et formodet behov for anden befæstelse end den beskrevne intention om en meget grøn og landskabelig infrastruktur.

På et overordnet niveau oplever dommerkomiteen en diskrepans mellem den indledende landskabsanalyse, der anviser fem særegne og stedsspecifikke landskabstyper; Slette – Skov – Bryn – Rand og Sø og hvorledes denne karakteristik reelt har været retningsgivende i forhold til bebyggelsesstrukturens bladformede bolig-tun med de parallelle forgreninger af henholdsvis boligstræder og naturkiler.

Dommerkomiteen stiller sig samtidig tvivlende overfor om den primære landskabelige diagonal er stor og stærk nok til troværdigt at øge oplevelsen af at bo med en særlig gennemgribende grøn karakter på det sted. Mantraet "Landskab, før liv, før rum, før bygninger" er vanskelig for dommerkomiteen at genkende i den endelige aflevering. Planens hovedgreb og disponering byder ikke på de helt store overraskelser, og det er svært at få øje på en visionær nytænkning i forhold til de i programmet opstillede forventninger og succeskriterier omkring et særligt samspil mellem landskab og bebyggelse.

VURDERING

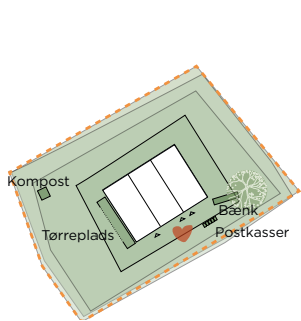
Det er dommerkomitéens opfattelse, at de skildrede typologier og bygningsstrukturer er velkendte og repræsenterer en både homogen og taktil materialepalette, som tillader rumlig variation og tilpasning over tid. Forslagets fine oplæg til boliger og træbyggeri finder dommerkomitéen dog er noget overordnet og forholdsvis skematisk belyst. Forslagets evne til at omsætte den indledende landskabsvision til en unik og særegen bydel anses derfor kun opfyldt i begrænset omfang. Det lykkes ikke at overbevise dommerkomitéen om, at den foreslåede struktur fremstår med en særlig identitet, der markant adskiller sig fra allerede velkendte bebyggelsesprincipper.



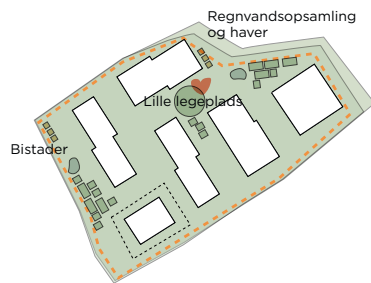
FORSLAGET TAGER AFSÆT I,
AT HOVEDGREBET SKAL DEFINERES PÅ
LANDSKABETS PRÆMISSER.

DET LYKKES IKKE AT OVERBEVISE
DOMMERKOMITÉEN OM, AT DEN
FORESLÅEDE STRUKTUR FREMSTÅR
MED EN SÆRLIG IDENTITET,
DER MARKANT ADSKILLER SIG FRA
ALLEREDE VELKENDTE BEBYGGELSESPRINCIPPER.

DOMMERKOMITEEN



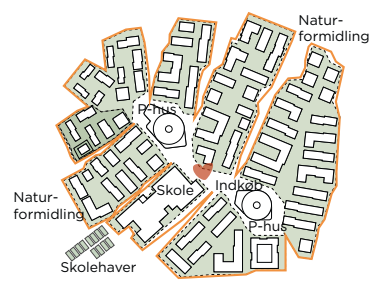
DE NÆRMESTE NABOER



NABOLAGET



BYDELEN



KVARTERET

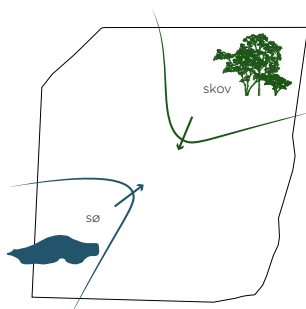
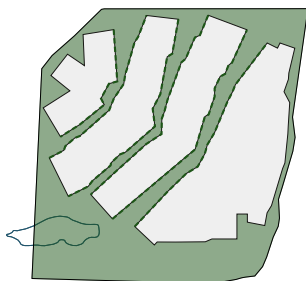


Diagram EKSISTERENDE LANDSKAB OG NATURKORRIDORER

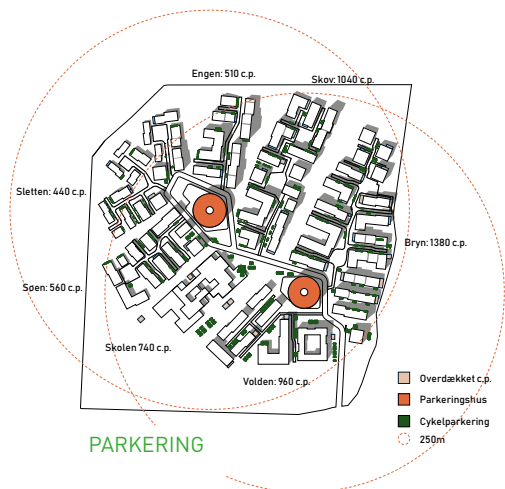




INFRASTRUKTUR



Diagram
INFRASTRUKTUR



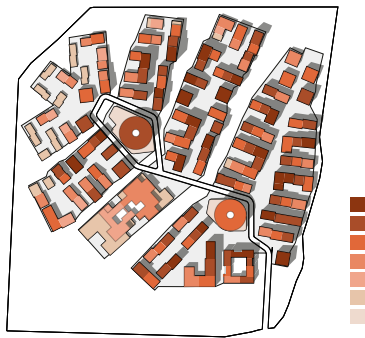
PARKERING

ETAPER OG BYGGEFELTER



Byggefelter
Etapelfordeling
1.0 Beggefelt nr.

HØJDER OG TÆTHEDER



VIND



FUNKTIONER



FUNKTIONER PROGRAM



UDSYN FRA BOLIG





Planudsnit SLETEN - PRIVATE LEJEBOLIGER



NABOGADE OG BOLIGER



MASTERPLAN 1:3000

TOTALRÅDGIVER **SLETH**

Søren Leth / Lars Jensen / Jeppe Niemann Jacobsen / Andreas Kristensen / Adna Babahmetovic
/ Jens Bager / Juan Cruz Acevedo Diaz / Line Østergaard Poulsen / Mathias Skaftø Andersen
/ Mathias Kanstrup / Mike Højrup Nielsen / Mille Ahrenkiel Hensberg / Niels Eli Kjær Thomsen
Rubin Qingyuan Zhou

UNDERRÅDGIVER **HOLSCHER NORDBERG**

Mikkel Nordberg / Nils Holscher / Mette Bang Pedersen / Johan Stoustrup / Nuria Carbonell Etayo
/ Aisha Seeberg / Salva Palanca / Søren Yde Jensen

UNDERRÅDGIVER **NIRAS**

Lone Huulgaard Madsen / Rasmus Drangenberg / Sofie Holst Aagaard Silkjær / Anne Gedved Christoffersen

UNDERRÅDGIVER **MØLLER & GRØNBORG**

Mads Tenney Jordan / Julie Kaalby Bjerre / Thomas Røn / Pelle Carlsen

KONSULENT **Walter Unterrainer****DOMMERKOMITEENS
BEMÆRKNINGER****HOVEDGREB**

Forslaget fremstår som særdeles gennemarbejdet og den indledende introduktion illustrerer et fornemt overblik over Amager Fælleds brogede og tekniske kulturhistorie. Præcist og bevidst repræsenteret af forslagets nærmest ironiske ordspil omkring 'Vej + Land'.

Strukturelt er der tale om et forslag med et koncentreret og kompakt hovedgreb. Grundlæggende er den overordnede idé et pragmatisk afsæt i de danske parkbebyggelser, hvor "best practice" bygninger bestående af rumstore træmoduler, placeres på et grønt sammenhængende (romantisk?) tæppe. Ifølge forslagsstillerne ønskes en kombination af klassisk Københavner karré med parkbebyggelsens porøsitet og nærhed til landskab. Et greb som kaldes "en kombination af bygningsmæssige rationaler i et sammenhængende landskabeligt billede".

Forslaget redegør fint for, hvorledes Vejlands Allé markerer en vigtig overgang mellem det åbne og det sammensatte. I den eklektiske kontekst beskrives en masterplan

baseret på fem overordnede strukturerende greb, hvor to primære landskabelige forbindelser til de fire forskellige landskabstyper; Lærkesletten, Kratskoven, Strandengen og Klimabæltet, skaber henholdsvis fire porte/ankomster til de fire mosaiklignende kvarterer via et samlende vej-loop.

Forslaget anviser det åbenlyse i at koncentrere bebyggelsen for at maksimere forbindelsen til det landskab som omgiver bebyggelsen. Ved hjælp af forskydninger og rotationer, arbejder forslaget med at sikre variation i den ry-stede gridstruktur, samtidig med at der skabes gode mikroklimatiske- og dagslysmæssige forhold for boliger og byrum.

LANDSKAB

Den landskabelige bearbejdning tager udgangspunkt i en læsning af det omgivende landskab i fire karakterer; Lærkesletten, Kratskoven, Strandengen og Vejlands Allé; dette giver en opdeling i fire kvarterer i hovedsagen adskilt af en central grøn kile 'naturforbindelsen', hvori en

cykelforbindelse er placeret. Denne fylder dog meget således at dette rekreative rum hurtigt fyldes af cykler, herunder cykelparkering, og da den vestlige del af vej-loopet også får en meget grøn karakter, kan der opstå tvivl om det bymæssige hierarki – man risikerer let at alt, flyder sammen i et lidt for grønt 'forstadslandskab'.

Indgangen til kvarteret fra Vejlands Alle markeres med en stor 'klimaplads', dennes placering, skåret over af en vej, virker ikke oplagt som et urbant bylivssted. De indre gårdum er meget belagte, hvilket står i fin kontrast til de grønne kiler, da man meget sympatisk har lagt brandredningen herind, for at holde den fligede kant mod fælleden fri for belægning.

INFRASTRUKTUR

Forslaget arbejder med et sammenbindende vejloop - En grøn vej imellem belagte, større eller mindre pladser. Det er sympatisk tænkt, og kunne fungere fint, dog virker det en smule uafklaret omkring skolen og mod syd ved P-huset, hvor der er tvivl om prioriteringen imellem bløde trafikanter, supercykelsti og en forholdsvis tung biltrafik. De meget grønne veje risikerer desuden at tage kraft ud af den centrale grønne kile i form af manglende kontrast imellem gaderum og kile. Endelig kan dommerkomiteen også have sine tvivl om det meget grønne udtryk kan fastholdes når først forslaget møder vejmyndighedernes mange krav.

BEBYGGELSESPLAN

Materialet er forbilledligt gennemarbejdet og fremstår med stor troværdighed omkring en rationel etapeplan, generel bygbarhed samt strategi for regnvandshåndtering, dagslys og anden komfort. Ligeledes skal forslaget roses for pragmatisk at indtænke aktive afværgeforanstaltninger i forhold til trafikstøj fra Vejlands Allé hvor placeringen af henholdsvis landskabelige støjdigere samt p-hus + idrætshal er foreslået som aktive støjbarrierer.

Forslaget fangede dommerkomiteens interesse under midtvejspræsentationen, hvor det forholdsvis lineære grid arbejdede med det lange kig mod fælleden så snart man ankom til den nye bydel. Den tilnærmelsesvis radiale orientering med udgangspunkt i en ryg mod Vejlands Allé ønskedes yderligere styrket i den endelige aflevering. Desværre fortabes det ellers fine og grundige arbejde med de dynamiske byggefelter, sammensatte længehuse med aktive hjørner og aktive stueetager, i et overordnet greb, som undervejs har mistet forbindelsen og udsynet til den store fælled.

Den overordnede idé er opbygget som en enkel struktur, der ikke helt formår at overbevise om et nyt område med en særlig og stærk egenart og identitet og landskabelig sammenhæng med det store landskab for øje. Hvor den indledende analyse illustrerede et fornemt blik for forbindelsen til den store skala, er den rumlige variation og oplevelse af forslagens bebyggelsesstrukturer og byrum dog mindre tydelig at få øje på.

VURDERING

Dommerkomiteen havde gerne set, at man med det overordnede greb havde arbejdet med en større porøsitet, for dermed at kunne have opnået en mere rumligt varierende struktur i flere skala. Umiddelbart savnes der et større hierarki i forbindelsen til de fire udpegede særegne landskaber og hvorledes disse påvirker de respektive byggefelter og byrum. Den porøsitet og åbenhed som de åbne karreer i strukturens periferi tilbyder, savnes videreført i de indre gaderum og overgangene mellem bygningernes og landskabernes kantzoner.

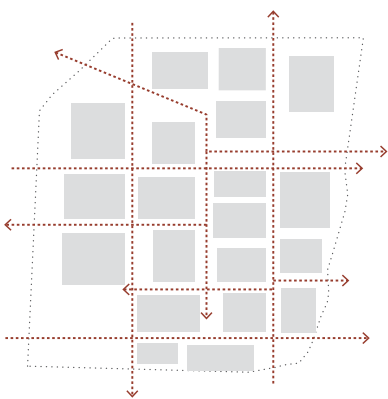
Dommerkomiteen savner en mere klar sammenhæng mellem den indre Fælledhave og det store eksisterende fælledlandskab mod nord, hvor en noget mindre kompakt strukturplan med fordel ville kunne have skabt et bedre samspil mellem pragmatik og romantik – mellem tæt bebyggelse og åben natur. På den baggrund har dommerkomiteen været i tvivl om planens hovedgreb.



STRUKTURELT ER DER TALE OM ET FORSLAG MED ET KONCENTRERET OG **KOMPAKT HOVEDGREB**.

VI HAVDE GERNE SET, AT MAN MED DET OVERORDNEDE GREB HAVDE ARBEJDET MED EN **STØRRE PORØSITET**, FOR DERMED AT KUNNE HAVE OPNÅET EN MERE RUMLIGT **VARIERENDE STRUKTUR** I FLERE SKALA.

DOMMERKOMITEEN



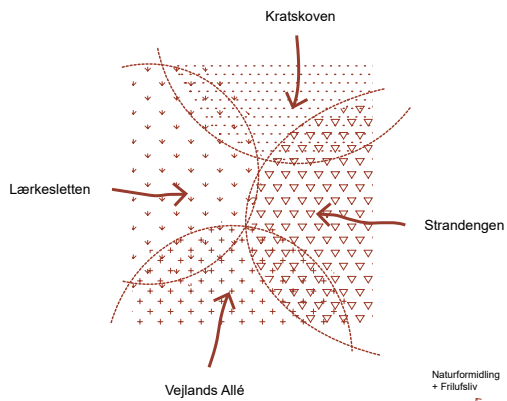
KLASSISK GRID-STRUKTUR



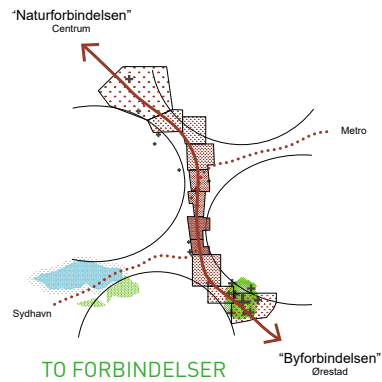
BYGGEFELTER OG LANDSKABET



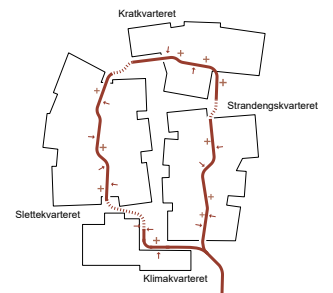
PORØS BYGNINGSSTRUKTUR



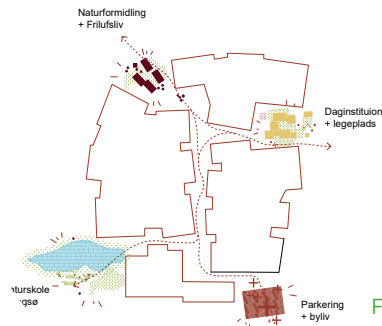
FIRE LANDSKABSTYPER



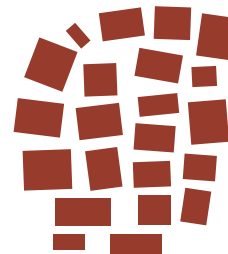
TO FORBINDELSER



LOOPET



FIRE PORTE



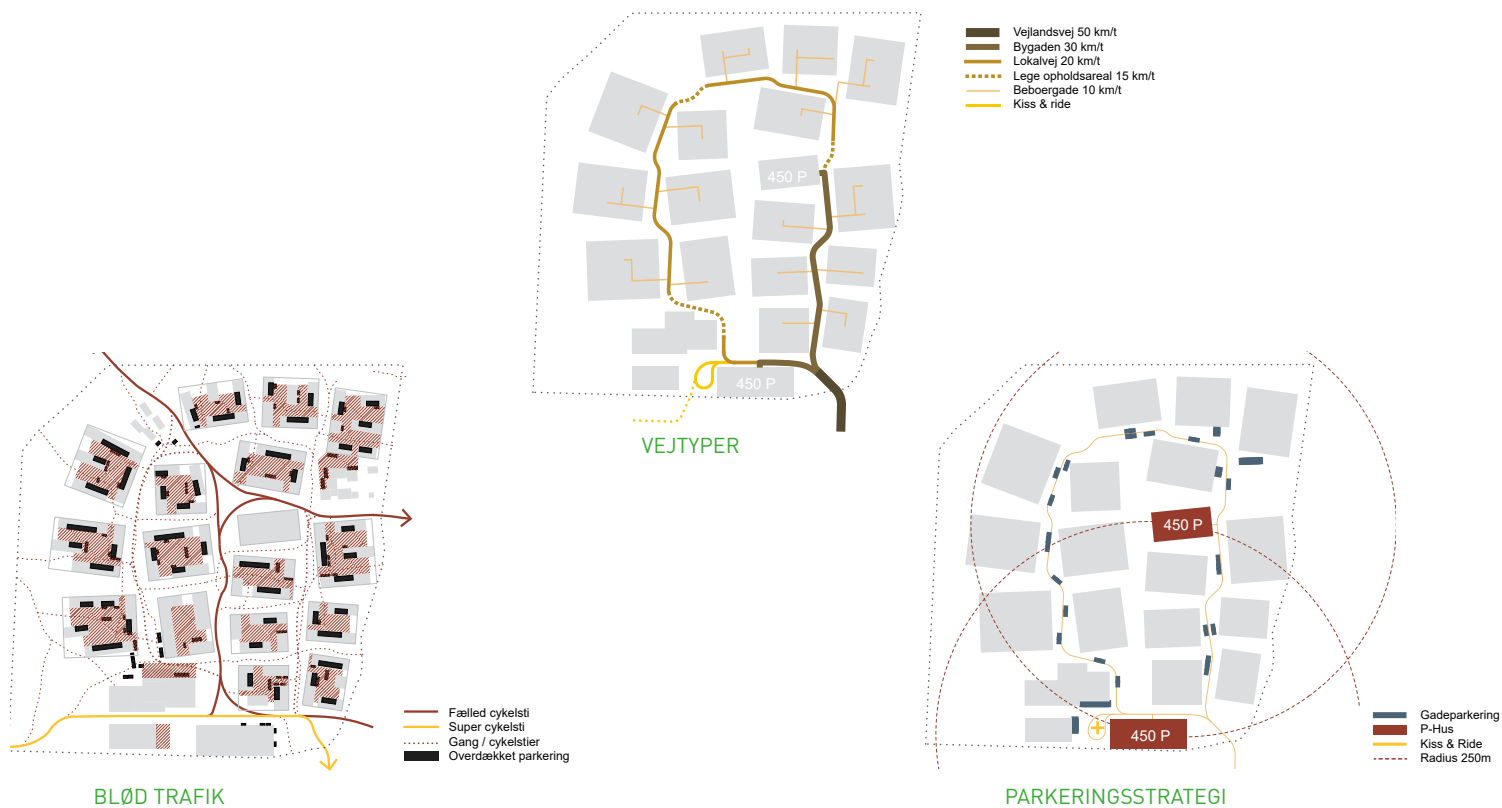
BEBYGGELSESMOSAIK



BEBYGGELSEN PÅ SLETTEN

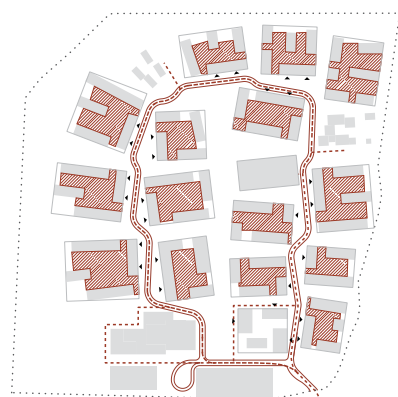


KLIMAPLADSEN

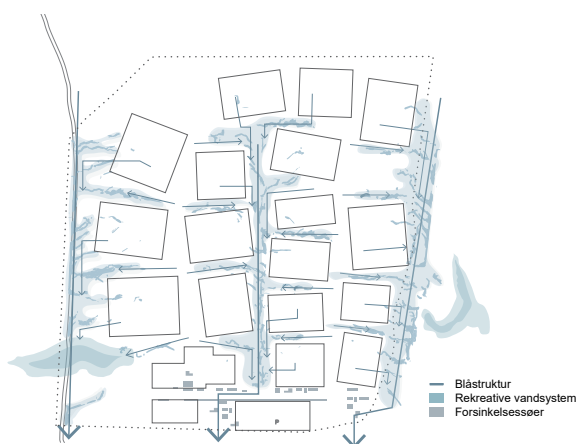




FÆLLEDHAVERNE



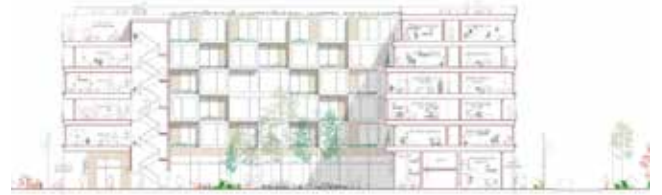
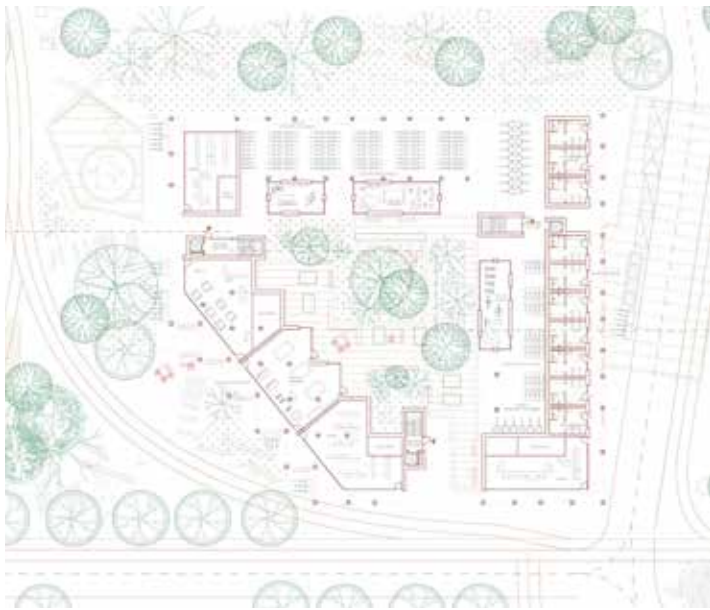
REDNINGSSTRATEGI



KLIMATILPASNING



NATURMODNING



Udsnit URBANT KNUDEPUNKT, UNGDOMSBOLIGER OG LIVSSTILSBOLIGER



Udsnit PRIVATE LEJEBOLIGER OG FÆLLESRUM



BEBYGGELSENS KANT MOD FÆLLEDEN



Planudsnit
NABOGADEN



Snit
NABOGADEN



Planudsnit FÆLLEDKILERNE



Snit FÆLLEDKILERNE

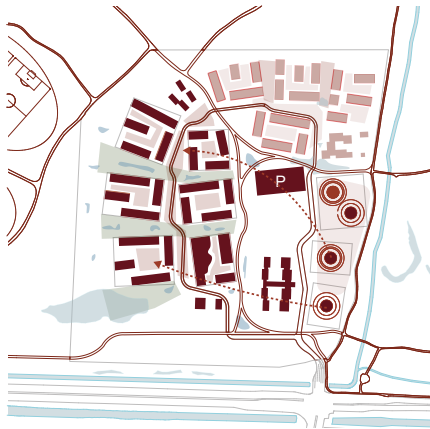


PARKBEBYGGELSEN

ETAPEPLAN



Etape 1



Etape 2



Etape 3

Rita Justesen



Michael Soetmann



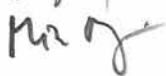
Nicolai Irminger Axholm



Marius Møller



Mia Manghezi



Ole Schröder



Jan Christiansen



Jacob Kamp



KONKURRENCEN

Konkurrencen er udskrevet af P/S Vejlands Kvarter
ejet af By & Havn og PensionDanmark

DOMMERBETÆNKNINGEN

Dommerbetænkningen er udarbejdet af
By & Havn og PensionDanmark

Tekst: By & Havn samt fagdommerne
Jan Christiansen, Jacob Kamp og Ole Schrøder

Grafisk redaktion: Jens V. Nielsen
Luftfoto: By & Havn / Ole Malling
Produktion: Production Facilities

Udgivelsesdato: 5. december 2019

